

## Posudek vedoucího diplomové práce

**Diplomant:** Jiří Novák

**Téma a rozsah práce:** Právo na příznivé životní prostředí v judikatuře českých soudů

Předložená práce je zpracována v rozsahu 55 stran textu, což s ohledem na zvolené formátování představuje více než 130 tisíc znaků. Práce tedy po této stránce odpovídá stanoveným požadavkům. Samotný text práce je rozdělen do čtyř základních kapitol a doplněn předepsanými přílohami. Po formální stránce práce vyhovuje stanoveným podmínkám.

**Datum odevzdání práce:** 30. dubna 2017

**Aktuálnost (novost) tématu:** Zvolené téma je velice aktuální a diskutované. Interpretace práva na příznivé životní prostředí a její vývoj představují jednu z nejdůležitějších oblastí, kterými se na úseku právní úpravy ochrany životního prostředí odborná veřejnost zabývá. Aktuálnost tématu potvrzuje nejen recentní vývoj judikatury v této oblasti, ale i vývoj právní úpravy, který na ni reaguje. Oběma aspektům se autor v práci věnuje.

**Náročnost tématu:** Náročnost tématu je střední. Teoretická východiska tématu již byla několikrát zpracována a lze se tak opřít o příslušnou odbornou literaturu. Na druhé straně téma vyžaduje zpracování poměrně rozsáhlé a závažné judikatury a její interpretaci, což klade na studenta již poměrně značné nároky.

**Hodnocení práce:** Předloženou práci lze z obsahového hlediska rozdělit do dvou základních celků. První představují kapitoly 1. a 3., ve kterých autor postupně představuje koncept práva na příznivé životní prostředí na ústavní úrovni a jeho promítnutí do oblasti obyčejného práva, a to jak pro stránce hmotněprávní, tak i procesní. Druhou výchozí linii pak tvoří výklad Aarhuské úmluvy, zakotvující na mezinárodní úrovni environmentální práva veřejnosti. Tato úmluva se stala pro vnitrostátní soudy významným impulzem a vodítkem při interpretaci práva na příznivé životní prostředí, jak autor v práci dokládá.

Jádrem práce je 4. kapitola, ve které autor postupně rozebírá klíčové judikáty, zejména NSS a ÚS, které vytváří interpretační linii práva na příznivé životní prostředí. Základní osu výkladu tvoří rozbor postavení ekologických spolků (dříve občanských sdružení) jako nositelů práva na příznivé životní prostředí, respektive jejich možností se ochrany tohoto práva domáhat před soudem. V závěrečné 5. kapitole pak autor nastiňuje další možnosti vývoje, a to jak jeho pozitivní aspekty (potenciál postavení jednotlivých fyzických osob jako členů dotčené veřejnosti), tak negativní stránky (aktuální změny stavebního zákona a souvisejících předpisů).

Práce podává dobrý přehled o aktuálním vývoji judikatury ve zkoumané oblasti. Autor prokázal odpovídající znalost judikatury i relevantní právní úpravy a byl schopen logicky a systematicky popsat stávající stav. Na druhé straně závěrečné úvahy o možnostech dalšího vývoje jsou spíše jen stručným konstatováním výchozích tezí, bez jejich dalšího bližšího zkoumání.

**Doporučení k obhajobě a návrh klasifikace:** Celkově hodnotím diplomovou práci Jiřího Nováka jako uspokojivou a **doporučuji ji** k ústní obhajobě s návrhem hodnocení **velmi dobře**.

### Otázky k obhajobě:

1. Posud'te soulad navrhované změny § 70 zákona o ochraně přírody a krajiny (senátní tisk 108/0) s Aarhuskou úmlouvou.
2. Za jakých podmínek má dotčená veřejnost ve smyslu § 3 písm. i) bod 1. zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, možnost domáhat se přezkumu procesu EIA před soudem?

V Praze dne 22. května 2017

JUDr. Michal Sobotka, Ph.D.  
vedoucí d.p.