

HODNOCENÍ Závěrečné M A G I S T E R S K É práce

Posudek OPONENTA nebo VEDOUCÍHO

Mgr. Marie Komorná (oponent)

Autor/ka magisterské práce

Bc. Pavlína Havelková

Název magisterské práce

Nedoslýchavý člověk v procesu edukace

Indikátory kvality MAGISTERSKÉ práce	Koef. 1	koef. 2	koef. 3	Koef. 4
Označte x , zda a v jaké míře předložená práce obsahuje následující znaky A-F:	Obsahuje	Spíše obsahuje	Spíše Ne-obsahuje	Ne-obsahuje

A Klíčové znaky: úvodní část

A1	Zřetelné vymezení vztahu tématu k oboru speciální pedagogika resp. příbuzných oborů.	x			
A2	Jasná a zřetelná formulace tématu a cíle/cílů práce. Co má být ověřeno, zjištěno, čeho má být dosaženo, co chce autor zjistit.	x			

B Analýza dosavadního řešení problému:

B1	Konkrétní příklady teoretických i praktických přístupů našich a zahraničních autorů. Obsahuje přehled názorů vztahujících se k tématu na základě odborné literatury. Přiměřený rozsah použitých zdrojů včetně internetových.		x		
B2	Je zřetelné, kde jde o autorský text, a kde o analýzu odborné literatury (nejedná se o souhrn mechanických výpisků z literatury). Text jevhodně členěn a logicky vystavěn.		x		

C Výzkumná část, pokud je obsažena:

C1	Výzkumná část se vztahuje k tématu a cíli práce.	x			
C2	Stanovení výzkumného problému a výzk. otázek. Správná formulace hypotéz (pokud typ výzkumného problému umožňuje hypotézy formulovat).	x			
C3	Použité výzkumné metody a nástroje jsou uvedené a zdůvodněné. Způsob a obsah interpretace dat či údajů umožňuje zpracování závěrů.	x			

D Analytická část:

D1	Je provedena kvalitní analýza získaných faktů a údajů.	x			
D2	Zjištěné výsledky jsou interpretovány (nejde např. jen komentované vyjádření číselných či slovních údajů).	x			
D3	Způsob a obsah interpretace umožňuje zpracování závěrů, doporučení, výstupů práce.	x			

E Závěry a zhodnocení přínosu práce pro obor:

E1	Závěrečná část hodnotí, zda bylo dosaženo cíle stanoveného v práci. (Není redukováno na výsledky a interpretaci výzkumu, přijetí či odmítnutí hypotéz.)	x			
E2	Výstup práce je obecně využitelný pro oblast speciální pedagogiky resp. příbuzných oborů.	x			
E3	Přínos pro obor je formulován.	x			

F Prezentace - formální úroveň práce:

F1	Odpovídající jazyková úroveň, dodržení formálních náležitostí a struktury (titulní list, čestné prohl. resumé, klíčová slova, obsah aj), grafická a typografická úroveň práce.	x			
F2	Bibliografie uvedena dle platné normy.	x			

CELKOVÉ HODNOCENÍ magisterské práce, návrh klasifikace:**Komentář hodnotitele :**

Celkový dojem, silné stránky, slabé stránky, originalita myšlenek apod. Vedoucí práce může vyjádřit, zda autor pracoval samostatně, práci si náležitě organizoval, byl kreativní apod.

Témata související problematikou nedoslýchavých osob nebývají v odborné literatuře ani v závěrečných studentských pracích reflektována často. Kol. Havelková se tématu nedoslýchavosti věnuje již podruhé – ve své bakalářské práci zpracovávala téma identity nedoslýchavých lidí. Diplomová práce na práci bakalářskou velmi úzce navazuje v tom, že autorka pro výzkumnou část využila odpovědí respondentů získaných již pro účely šetření bakalářské práce (materiál získaný pro bakalářskou práci obsahoval mnoho zajímavých dat, která autorka vzhledem k zaměření a rozsahu práce nemohla zpracovat, a byla by škoda, kdyby nebyla využita). Do teoretické části diplomantka zahrнула témata související s problematikou vzdělávání osob se sluchovým postižením. K teoretické části bych měla pouze dvě poznámky. První se vztahuje k názvu kapitoly 2.1 – ten by bylo potřeba upravit, je poněkud zavádějící, protože tato část se vztahuje pouze k situaci po r. 1991. Druhá poznámka míří ke způsobu práce se zdroji. Na některých místech (např. na s. 26) autorka uvádí obsáhlé přímé citace, dle mého názoru by však bylo vhodnější, kdyby autorka formulovala text vlastními slovy, případně citace opatřila komentářem, v jiných případech by bylo potřeba citace více zakomponovat do vlastního textu. Jinak je však teoretická část zpracována pečlivě, jednotlivé kapitoly jsou logicky strukturovány a vzájemně provázány. Při jejím zpracování diplomantka využila dostatečný soubor relevantních zdrojů a připravila si solidní základnu pro vlastní výzkum.

Cílem výzkumné části je zjistit pozitivní a negativní zkušenosti nedoslýchavých osob při studiu, resp. vzdělávání. Pro vlastní šetření využila diplomantka kvalitativní výzkum, relevantní data získaná rozhovory s respondenty zpracovala pomocí zakotvené teorie. Data jsou zpracována velmi pečlivě a přehledně, v závěru práce autorka shrnuje jevy, které se ve vzdělávání nedoslýchavých žáků/studentů objevují, a to, jak je sami (bývalí) žáci a studenti reflektují.

Závěr: Práce P. Havelková splňuje požadavky kladené na diplomové práce a lze ji doporučit k obhajobě.

Otázky k obhajobě MAGISTERSKÉ práce:

1. Pro hodnocení ztrát sluchu u některých respondentů využíváte Fowlerovu klasifikaci, ta je však v současti řadou odborníků vzhledem k nepřesné vypovídací hodnotě spíše odmítána. Mohla byste uvést, proč s ní pracujete?
2. Sama patříte do cílové skupiny respondentů, máte za sebou zkušenost se studiem na dvou vysokých školách. Mohla byste shrnout poznatky týkající se podpory nedoslýchavých studentů při studiu na vysokých školách (na základě studia literatury i vlastních zkušeností – tyto aspekty problematiky vzdělávání nedoslýchavých osob by bylo vhodné v rámci dalších výzkumů více rozpracovat.)

Dne: 24.05.2017

Podpis: