

**Posudek na diplomovou práci Bc. Michaely Hodrmentové  
na téma  
„Trest smrti“**

**Rozsah diplomové práce:** 106 stran vlastního textu

**Datum odevzdání práce:** 6. 4. 2017

**1. Aktuálnost tématu:**

Přestože v evropském regionu je dlouhodobě právně zakotvena nepřipustnost trestu smrti, v celosvětovém měřítku nelze tuto otázku považovat za vyřešenou. V souvislosti s brutálními teroristickými útoky se v poslední době začínají objevovat dokonce i v zemích, v nichž byl tento trest zrušen, hlasy požadující jeho znovuzavedení. Oporu mohou nalézt mimo jiné v nové tzv. purgativní teorii, jejíž myšlenky byly nedávno publikovány i u nás. Z těchto důvodů je možno téma diplomové práce považovat za aktuální.

**2. Náročnost tématu:**

K tématu je k dispozici dostatečné množství literárních zdrojů. Jeho větší náročnost je ovšem spojena s tím, že je nutno se do hloubky seznámit nejen s právními, ale i s filosofickými, morálními a historickými, příp. politickými aspekty této problematiky. Práce vyžaduje důkladnou orientaci v odpovídajících mezinárodních dokumentech a patřičný rozhled o míře využití tohoto trestu v celosvětovém měřítku.

**3. Hodnocení práce podle stanovených kritérií:**

Cílem práce je přiblížit veškeré aspekty, které se trestu smrti dotýkají, zejména rozebrat argumenty jeho odpůrců a zastánců (viz formulace cíle práce na str. 105), a na podkladě provedeného rozboru vyjádřit vlastní postoj k tomuto trestu (viz stanovisko autorky na str. 98 a násl.). Diplomantkou zvolené zaměření práce odpovídá povaze a významu problematiky.

Práce vychází ze systematiky, která bývá diplomanty běžně volena pro tento typ pojednání. Výklad uvozuje charakteristika pojmu a účelu trestu obecně a účelu trestu smrti zvláště. Poté je v něm postupně věnována pozornost historii trestu smrti, mezinárodním dokumentům, které se týkají tohoto trestu, vývoji jeho právní úpravy na území dnešní České republiky, názorům stoupenců a odpůrců tohoto trestu a způsobům jeho výkonu uplatňovaným v dnešní době ve světě. Práce rovněž poskytuje stručný pohled na současnou situaci stran trestu smrti ve světě. Bez povšimnutí nezůstávají ani sankce, které nahradily trest smrti v českém trestněprávním systému. Práci uzavírají poznatky o současných postojích veřejnosti k trestu smrti a vlastní názor diplomantky na tento trest.

Práce je přehledně uspořádána a rozdělena do deseti kapitol, úvodu a závěru. Ke snadné orientaci v textu ještě přispívá podrobné vnitřní členění jednotlivých kapitol.

Po metodologické stránce práce vychází ze studia přiměřeného okruhu odborné literatury, judikatury a některých elektronických zdrojů. Práce s použitými prameny odpovídá stanovené normě.

Po obsahové stránce lze ve výkladu nalézt jen ojedinělá věcná pochybení. Tak na str. 5 je chybně uvedeno, že trestní zákon z roku 1961 rozlišoval tresty na hlavní a vedlejší, na str. 7 se chybně hovoří o „oficiálním“ výkladu § 23 trestního zákona z roku 1961. Vyjadřování autorky je ovšem místy málo přesné. Tak na str. 83 se uvádí, že označení doživotí nebo dlouhodobého trestu odnětí svobody jako trestu výjimečného je v právních úpravách spíše ojedinělé, avšak na str. 84 se vzápětí tvrdí, že většina právních řádů evropských zemí upravuje výjimečný trest podobně jako český právní řád. Některé úvahy autorky jsou zjednodušené a tudíž působí nepřesvědčivě. Příkladem může být její úvaha o možnosti uložení trestu smrti

(viz str. 101 práce), při které nepříliš zdařile argumentuje důkazní situací v konkrétním případě (vždyť přece pokud má soud k dispozici pouze doznání obviněného a žádné jiné usvědčující důkazy, nelze obžalovaného vůbec uznat vinným!).

V práci lze nalézt některé prohřešky i po stránce jazykové a stylistické. Např. nepovažuji za patřičné hovořit o „zpestření“ trestněprávních represí (str. 41 práce), pozornosti autorky neměla uniknout ani hrubá gramatická pochybení (např. na str. 42 ve 4. řádku nebo na téže straně na 9. řádku).

**4. Otázka k obhajobě:**

1. Argumenty stoupců trestu smrti.
2. Problémy možného znovuzavedení trestu smrti.

**5. Práci doporučuji k obhajobě.**

**6. Navržený kvalifikační stupeň: dobře**

JUDr. Marie Vanduchová, CSc.

V Praze dne 25. 4. 2017