

**Oponentský posudek na diplomovou práci Bc. Michaely Hodrmentové
na téma
„Trest smrti“**

Předložená diplomová práce je orientována především na historický vývoj trestu smrti (kapitola 3. a 5.), na hodnocení tohoto trestu z pohledu abolicionistů a retencionistů (kapitola 6.) a na současný stav jeho uplatňování ve vybraných státech (kapitola 8.). Zvláštní pozornost autorka věnuje metodám výkonu trestu smrti, a to jak současným, tak historickým (kapitola 7.). Ve výkladu nechybí rozbor nejvýznamnějších mezinárodních aktivit směřujících k omezení resp. eliminaci trestu smrti (kapitola 4.). V závěru práce se pak autorka zamýšlí nad alternativami trestu smrti (kapitola 9.) a vyjadřuje svůj postoj k trestu smrti (kapitola 10.).

Zpracování dané problematiky představuje shrnutí poznatků obsažených v použité literatuře a povětšinou nepřekračuje její rámec. Mám zato, že v práci je zbytečně velký prostor věnován historickoprávním otázkám, které se týkají trestu smrti (srov. kapitolu 3. a 5.), a to na úkor důkladnějšího rozboru současného využívání tohoto trestu ve světě (viz jen stručné pojednání o uplatňování trestu smrti v roce 2014 a 2015 na str. 82 a 83). Na některých místech se autorka dostává do polohy, která má povahu spíše žurnalistického než právního pojednání (viz zejména partie, v níž autorka vyjadřuje svůj názor na trest smrti a v níž se snaží odůvodnit oprávněnost existence trestu smrti). Důkladněji mohly být autorkou rozebrány argumenty odpůrců a zastánců trestu smrti. Práci by nepochybně prospěl i hlubší rozbor alternativ trestu smrti orientovaný na řešení této problematiky v zahraničí.

Po metodologické stránce práce vychází především ze studia literatury, statistických dat a některých internetových zdrojů. Autorce je třeba vytknout, že mohla usilovat o širší zastoupení publikací zahraniční provenience.

Práci přes uvedené výtky hodnotím jako vyhovující stanoveným kritériím a doporučuji ji k obhajobě.

Při obhajobě by autorka mohla objasnit podstatu tzv. purgativní teorie trestání.

Prof. JUDr. Jiří Jelínek, CSc.
oponent

V Praze dne 25. 4. 2017