

**HODNOCENÍ Závěrečné M A G I S T E R S K É práce**  
Posudek OPONENTA nebo VEDOUCÍHO

**Oponent:**

**PhDr. Lenka FELCMANOVÁ, Ph.D.**

**Autor/ka magisterské práce**

**Bc. Barbora Marešová**

**Název magisterské práce**

**Postoje pedagogů k inkluzivnímu pojetí základního vzdělávání**

<b>Indikátory kvality MAGISTERSKÉ práce</b>	Koef. 1	koef. 2	koef. 3	Koef. 4
Označte <b>x</b> , <b>zda a v jaké míře předložená práce obsahuje následující znaky A-F:</b>	Obsahuje	Spíše obsahuje	Spíše Ne-obsahuje	Ne-obsahuje

**A Klíčové znaky: úvodní část**

A1	Zřetelné vymezení vztahu tématu k oboru speciální pedagogika resp. příbuzných oborů.	<b>x</b>			
A2	Jasná a zřetelná formulace tématu a cíle/cílů práce. Co má být ověřeno, zjištěno, čeho má být dosaženo, co chce autor zjistit.		<b>x</b>		

**B Analýza dosavadního řešení problému:**

B1	Konkrétní příklady teoretických i praktických přístupů našich a zahraničních autorů. Obsahuje přehled názorů vztahujících se k tématu na základě odborné literatury. Přiměřený rozsah použitých zdrojů včetně internetových.	<b>x</b>			
B2	Je zřetelné, kde jde o autorský text, a kde o analýzu odborné literatury (nejedná se o souhrn mechanických výpisků z literatury). Text jevhodně členěn a logicky vystavěn.	<b>x</b>			

**C Výzkumná část, pokud je obsažena:**

C1	Výzkumná část se vztahuje k tématu a cíli práce.	<b>x</b>			
C2	Stanovení výzkumného problému a výzk. otázek. Správná formulace hypotéz (pokud typ výzkumného problému umožňuje hypotézy formulovat).		<b>x</b>		
C3	Použité výzkumné metody a nástroje jsou uvedené a zdůvodněné. Způsob a obsah interpretace dat či údajů umožňuje zpracování závěrů.	<b>x</b>			

**D Analytická část:**

D1	Je provedena kvalitní analýza získaných faktů a údajů.	<b>x</b>			
D2	Zjištěné výsledky jsou interpretovány (nejde např. jen komentované vyjádření číselných či slovních údajů).		<b>x</b>		
D3	Způsob a obsah interpretace umožňuje zpracování závěrů, doporučení, výstupů práce.		<b>x</b>		

**E Závěry a zhodnocení přínosu práce pro obor:**

E1	Závěrečná část hodnotí, zda bylo dosaženo cíle stanoveného v práci. (Není redukováno na výsledky a interpretaci výzkumu, přijetí či odmítnutí hypotéz.)		x		
E2	Výstup práce je obecně využitelný pro oblast speciální pedagogiky resp. příbuzných oborů.	x			
E3	Přínos pro obor je formulován.		x		

**F Prezentace - formální úroveň práce:**

F1	Odpovídající jazyková úroveň, dodržení formálních náležitostí a struktury (titulní list, čestné prohl. resumé, klíčová slova, obsah aj), grafická a typografická úroveň práce.	x			
F2	Bibliografie uvedena dle platné normy.	x			

**CELKOVÉ HODNOCENÍ magisterské práce, návrh klasifikace:****Komentář hodnotitele :**

*Celkový dojem, silné stránky, slabé stránky, originalita myšlenek apod. Vedoucí práce může vyjádřit, zda autor pracoval samostatně, práci si náležitě organizoval, byl kreativní apod.*

Autorka se ve své práci zaměřila na zmapování názorů učitelů základních škol na zaváděné legislativní změny v oblasti vzdělávání žáků se SVP a inkluzivní vzdělávání. Teoretická část má logickou výstavbu, autorka k jejímu zpracování využila aktuální informační zdroje. Jazyková a stylistická úprava odpovídají nárokům kvalifikační práce. Ke sběru dat autorka využila dotazník s převahou otevřených otázek. Analýza dat byla prováděna prostřednictvím vytváření trsů a zachycování vzorců. Výzkumného šetření se zúčastnilo 68 učitelů ze 4 základních škol z Prahy (návratnost 61 %). Autorka provedla kvalitní analýzu dat, výsledky dotazníkového šetření jsou přehledně prezentovány. V rámci interpretace dat by bylo přínosné konfrontovat zjištěné výsledky s dalšími výzkumy realizovanými v této oblasti a také rozebrat možné zdroje příčin postojů pedagogů na řešené téma. Celkově se však jedná o zdařilou práci.

**Otázky k obhajobě MAGISTERSKÉ práce:**

Existují ve Vašem výzkumném vzorku nějaké souvislosti mezi postojem učitelů k inkluzivnímu vzdělávání a délkou jejich praxe? Jaká doporučení pro zvýšení informovanosti pedagogů o inkluzivním vzdělávání navrhuje?

Dne:

Podpis: