

UNIVERZITA KARLOVA V PRAZE
PEDAGOGICKÁ FAKULTA

CENTRUM ŠKOLSKÉHO MANAGEMENTU

HODNOCENÍ ZÁVĚREČNÉ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

kombinovaného studia oboru Školský management

POSUDEK VEDOUCÍHO PRÁCE

Autor práce: Michaela Fišerová, dipl.um.	Vedoucí práce: PhDr. Václav Trojan, Ph.D.
Název závěrečné práce: Příčiny inovací ŠVP v základních uměleckých školách	

Indikátory kvality závěrečné práce		1 - rozhodně ano	2 – spíše ano	3 – spíše ne	4 - rozhodně ne
Znak					
Označte X , zda předložená práce obsahuje níže uvedené znaky. <i>Pokud nebudou obsaženy klíčové znaky A2, A3, B1, B3, F1, práce by neměla být doporučena k obhajobě.</i>					
A	Obecné				
A1	Jazyková úroveň (dodržení odborného stylu práce, gramatika, stylistika)		X		
A2	Dodržení stanoveného rozsahu	X			
A3	Dodržení ostatních obligatorních požadavků (viz Opatření děkana č. 8/2015, vč. Přílohy č. 1 k Opatření děkana č. 8/2015)		X		
B	Úvodní část				
B1	Zřetelné vymezení do oblasti studovaného oboru		X		
B2	Jasná formulace tématu a cíle práce (Co má být ověřeno, zjištěno, čeho má být dosaženo, co nového chce autor zjistit?) Charakteristika cíle (SMART)		X		
B3	Objektivní analýza z oblasti řízení ve školství, nikoli shrnutí subjektivních zkušeností z vlastní praxe		X		
C	Dosavadní řešení problému				
C1	Přehled názorů vztahujících se k danému tématu na základě studia odborné literatury		X		
C2	Relevantní odkazy na odbornou literaturu			X	
C3	Zřetelné rozlišení autorského textu a citací (doslovných i parafrází)		X		
D	Výzkumná část				
D1	Zřejmý vztah k tématu a cíli práce		X		
D2	Stanovení výzkumného problému. Správná formulace výzkumných otázek a tvrzení, popř. hypotéz (pokud typ výzkumného problému umožňuje hypotézy formulovat)			X	
D3	Vhodné výzkumné metody a nástroje		X		
E	Analytická část				
E1	Kvalitní analýza získaných faktů a údajů		X		
E2	Kvalitní interpretace zjištěných výsledků			X	
E3	Zpracování vhodných doporučení a uvedení výstupů práce		X		
F	Závěry. Přínos pro studovaný obor				
F1	Zhodnocení míry dosažení stanoveného cíle práce		X		
F2	Shrnutí hlavních myšlenek celého textu		X		
F3	Adresné vyjádření o využití práce		X		
F4	Využitelnost pro oblast řízení ve školství – školský management. Jde skutečně o odborně fundovaný materiál vedoucí k rozvoji určitého úseku řízení školy či školství		X		

Klady práce:

- Autorka sestavila zajímavou sondu do života ZUŠ po celé České republice
- Znalost problematiky
- Práce přinesla zajímavé informace z oblasti inspekční činnosti v základních uměleckých školách

Nedostatky práce:

- Zjednodušující pohled na situaci po skončení druhé světové války (vyplývá z použití tendenčního pramene Gregor a Sedlický)...
- Nepřesné informace (např. část 3.3 – všechny školy nebyly ani před rokem 1989 řízeny MŠMT)
- Teoretické pasáže se dost často opírají pouze o citace ze závěrečných prací
- Nedostatky ve struktuře práce – např. v části 5 Změny v ŠVP a jejich příčiny autorka již komentuje výsledky svého výzkumného šetření
- Menší míra srozumitelnosti u výzkumných předpokladů (např. předpoklad 2)

Vzal jsem na vědomí Protokol o vyhodnocení podobnosti závěrečné práce ze dne 4. května 2017.

Hodnocení práce: Práce splňuje požadavky kladené na daný typ práce v oboru Školský management

Doporučení a otázky pro obhajobu:

1. Jakým způsobem jste chtěla ověřit předpoklad č. 3, že ohrožené školy přistoupily k tvorbě ŠVP ostražitěji, odpovědněji a pečlivěji?
2. Připravte přesnou formulaci závěru své práce tak, aby odpovídal stanovenému cíli

V Praze 12. května 2017

Václav Trojan
podpis