

UNIVERZITA KARLOVA V PRAZE
PEDAGOGICKÁ FAKULTA

CENTRUM ŠKOLSKÉHO MANAGEMENTU

HODNOCENÍ ZÁVĚREČNÉ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

kombinovaného studia oboru Školský management

POSUDEK OPONENTA PRÁCE

Autor práce: Michaela Fišerová	Oponent práce: doc. PhDr. Jana Marie Šafránková, CSc.
Název závěrečné práce: Příčiny inovací ŠVP v základních uměleckých školách	

Indikátory kvality závěrečné práce Označte X , zda předložená práce obsahuje níže uvedené znaky. <i>Pokud nebudou obsaženy klíčové znaky A2, A3, B1, B3, F1, práce by neměla být doporučena k obhajobě.</i>		1 - rozhodně ano	2 – spíše ano	3 – spíše ne	4 - rozhodně ne
Znak					
A	Obecné				
A1	Jazyková úroveň (dodržení odborného stylu práce, gramatika, stylistika)			X	
A2	Dodržení stanoveného rozsahu		X		
A3	Dodržení ostatních obligatorních požadavků (viz Opatření děkana č. 8/2015, vč. Přílohy č. 1 k Opatření děkana č. 8/2015)	X			
B	Úvodní část				
B1	Zřetelné vymezení do oblasti studovaného oboru		X		
B2	Jasná formulace tématu a cíle práce (Co má být ověřeno, zjištěno, čeho má být dosaženo, co nového chce autor zjistit?) Charakteristika cíle (SMART)		X		
B3	Objektivní analýza z oblasti řízení ve školství, nikoli shrnutí subjektivních zkušeností z vlastní praxe		X		
C	Dosavadní řešení problému				
C1	Přehled názorů vztahujících se k danému tématu na základě studia odborné literatury		X		
C2	Relevantní odkazy na odbornou literaturu		X		
C3	Zřetelné rozlišení autorského textu a citací (doslovných i parafrází)	X			
D	Výzkumná část				
D1	Zřejmý vztah k tématu a cíli práce			X	
D2	Stanovení výzkumného problému. Správná formulace výzkumných otázek a tvrzení, popř. hypotéz (pokud typ výzkumného problému umožňuje hypotézy formulovat)			X	
D3	Vhodné výzkumné metody a nástroje			X	
E	Analytická část				
E1	Kvalitní analýza získaných faktů a údajů		X		
E2	Kvalitní interpretace zjištěných výsledků		X		
E3	Zpracování vhodných doporučení a uvedení výstupů práce		X		
F	Závěry. Přínos pro studovaný obor				
F1	Zhodnocení míry dosažení stanoveného cíle práce			X	
F2	Shrnutí hlavních myšlenek celého textu			X	
F3	Adresné vyjádření o využití práce			X	
F4	Využitelnost pro oblast řízení ve školství – školský management. Jde skutečně o odborně fundovaný materiál vedoucí k rozvoji určitého úseku řízení školy či školství		X		

Klady práce:

- Bakalářská práce se zabývá problematikou inovací ŠVP na základních uměleckých školách
- Cílem bakalářské práce je zjistit prostřednictvím kvalitativní obsahové analýzy dokumentů komparativního charakteru, tzn. inspekčních zpráv sledovaných škol, výročních zpráv ČŠI a dotazníkovým šetřením, v jakých případech dochází ke změnám ve vzdělávacích dokumentech ZUŠ na celém území ČR.
- Teoretická část je zpracována celkem dobře.
- V šetření bylo osloveno 38 škol, které měly v letech 2014 – 17 kontrolu ČŠI, 24 škol odpovědělo a byly zpracovány zprávy ČŠI
- Výsledky byly zpracovány do závěrů.
- Práce je členěna do 7 kapitol a má 52.s textu, ke zpracování bylo použito 28 zdrojů odborné literatury

Nedostatky práce:

(Nedostatky práce korespondují s absencí požadovaných znaků; konkretizujte pro text práce.)

- Výzkumná část BP neobsahuje kvalitativní obsahovou analýzu dokumentů, takže není zřejmé, z jakých informací jsou vytvořeny závěry práce, na s. 36 jsou uvedeny jen nejčastější nedostatky ze závěrů ČŠI.
- Výzkumné předpoklady jsou ověřeny pouze výsledky dotazníku.
- Cíle BP bylo dosaženo jen částečně.
- BP má řadu formálních nedostatků – Většina kapitol má jen 3 s. textu, podkapitoly většinou kolem 10 řádků textu (3.3., 5.1. – 5.7.)
- Názvy grafů jsou nesprávně napsány nad grafy

Vzal(a) jsem na vědomí obsah Protokolu o vyhodnocení závěrečné práce ze dne 4.5.2017

Hodnocení práce: Práce **splňuje** požadavky kladené na daný typ práce v oboru Školský management

Doporučení a otázky pro obhajobu:

1. Vysvětlíte rozdíl mezi výzkumnými otázkami na s. 29 a výzkumnými předpoklady uvedenými na s. 31
2. Formulujte doporučení, vyplývající z analýzy, která by mohla být využitelná i v jiných základních uměleckých školách.
3. Jak byla zpracována kvalitativní obsahová analýza dokumentů?

V Praze dne 12.5.2017

doc. PhDr. Jana Marie Šafránková, CSc.