

# POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

KATEDRA ANGLICKÉHO JAZYKA A LITERATURY PedF UK

**Autor práce:** Klára Polášková  
**Název práce:** Female Desire in the Works of ANgela Carter  
**Vedoucí práce:** Bernadette Higgins, M.A.  
**Rok odevzdání:** 2017  
**Rozsah práce:** 39 stran bez příloh  
**Posudek:**  vedoucího práce  oponenta  
**Autor posudku:** PhDr. Tereza Topolovská, Ph.D.

	Posuzovaná oblast	Zvažovaná kritéria	Body (0-5) <sup>1</sup>
1.	<b>Celková charakteristika</b>	Splnění zásad zpracování práce, adekvátnost titulu práce, naplnění stanoveného cíle, logická struktura práce, vyváženost a propojenost teoretické a praktické části	2
2.	<b>Teoretická část</b>	Stanovení a splnění cílů, prezentace různých teoretických přístupů k řešení problému, jejich kritické posouzení a zvolení relevantní teoretické základny pro realizaci praktické části	2
3.	<b>Praktická část</b>	Vhodnost a aplikace zvolené metodologie, jasnost formulace hypotéz, relevantní a srozumitelná argumentace a interpretace získaných výsledků, jasnost formulace závěrů práce	2
4.	<b>Jazyková úroveň</b>	Gramatická správnost a komplexnost, slovní zásoba, koheze a koherence textu, interpunkce a stylistické aspekty, celková úroveň jazykového projevu	2
5.	<b>Struktura a forma</b>	Přehlednost struktury, členění, řazení a proporčnost kapitol a oddílů, konzistentnost úpravy práce, odpovídající rozsah práce, adekvátnost a provedení příloh	3
6.	<b>Práce s odbornou literaturou</b>	Kvalita, množství a relevance odborných zdrojů, kritický přístup ke zdrojům, odpovídající úroveň citační praxe	1

## **Celkové zhodnocení práce (včetně kritických výhrad):**

Bakalářská práce Kláry Poláškové se zabývá tématem ženské touhy v povídkovém souboru *The Bloody Chamber and Other Stories* (1979) známé britské autorky Angely Carter. V teoretické části práce autorka slibuje pojednat život autorky a její roli ve feministickém hnutí 20.století stejně jako jazyková specifika její tvorby a postmoderní přístup k vymezeným literárním žánrům. Praktická část práce předkládá analýzu jednotlivých ženských postav skrze perspektivu teoretické části.

<sup>1</sup> Bodové hodnocení na škále 1-5 (5 bodů maximum), 0 bodů z jedné či více posuzovaných oblastí automaticky znamená, že práce není doporučena k obhajobě.

### **Celkové zhodnocení práce (včetně kritických výhrad):**

Je zřejmé, že předkládaná bakalářská práce vyrůstá z upřímného zájmu autorky, ale jak je již z náčrtu jejího obsahu jasné, autorka musela zápasit s celou řadou úskalí. Tím zásadním je, že je práce celkově zaměřená dost obecně, čemuž odpovídá i velkorysost plánu teoretické části, kde autorka na dvanácti stranách pojednává tak spletitou tematiku jako je život a tvorba autorky, feminismus v době života autorky a dále jazyk děl Angely Carter a její styl psaní z hlediska postmoderních, gotických, pornografických a pohádkových prvků. Praktická část kopíruje strukturu knihy a příliš sklouzává k popisu děje a analýze tak zdaleka nevěnuje prostor a hloubku, který by si zasloužila.

Z formálního hlediska se autorka dopouští celé řady prohřešků vůči citační normě, zcela například ignoruje použití kurzívy pro psaní názvů děl. Úvodní a závěrečná kapitola jsou téměř totožné a spíše než nastínění východisek, motivace a vyvození obecnějších závěrů se zaměřují na popis struktury práce a není tedy překvapením, že jsou téměř totožné.

Celkově lze vyzvednout autorčino patrné zaujetí zkoumanou tematikou a schopnost literární analýzy a syntézy, práci nicméně značně poznamenala absence užšího zaměření a precizního vypracování, způsobená snad překotným tempem zpracování.

### **Témata a náměty k diskusi při obhajobě:**

- 1) Proč spatřuje autorka hledisko pojednání ženské touhy klíčové pro analýzu *The Bloody Chamber and Other Stories*?
- 2) Mohla by autorka shrnout úvodní úvahy, které ji vedly ke zpracování práce a k volbě jejího zaměření?
- 3) Mohla by autorka shrnout závěry své práce?

**Práci tímto**  **doporučuji**  **nedoporučuji k obhajobě.**<sup>2</sup>

**Datum:** 20. 5. 2017

**Podpis:**

---

<sup>2</sup> Výsledná známka zahrnuje hodnocení posudku vedoucího práce, hodnocení posudku oponenta a hodnocení výkonu studenta v průběhu obhajoby.