

UNIVERZITA KARLOVA V PRAZE  
PEDAGOGICKÁ FAKULTA

CENTRUM ŠKOLSKÉHO MANAGEMENTU

**HODNOCENÍ ZÁVĚREČNÉ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE**

kombinovaného studia oboru Školský management

**POSUDEK OPONENTA PRÁCE**

<b>Autor práce:</b> Martina Tesařová	<b>Oponent práce:</b> PhDr. Michaela Tureckiová, CSc.
<b>Název závěrečné práce:</b> Vzdělávací potřeby učitelů mateřských a základních škol	

<b>Indikátory kvality závěrečné práce</b>		1 - rozhodně ano	2 – spíše ano	3 – spíše ne	4 - rozhodně ne
Znak					
<i>Označte X, zda předložená práce obsahuje níže uvedené znaky. Pokud nebudou obsaženy klíčové znaky A2, A3, B1, B3, F1, práce by neměla být doporučena k obhajobě.</i>					
A	Obecné				
A1	Jazyková úroveň (dodržení odborného stylu práce, gramatika, stylistika)	x			
A2	Dodržení stanoveného rozsahu	x			
A3	Dodržení ostatních obligatorních požadavků (viz Opatření děkana č. 8/2015, vč. Přílohy č. 1 k Opatření děkana č. 8/2015)	x			
B	Úvodní část				
B1	Zřetelné vymezení do oblasti studovaného oboru	x			
B2	Jasná formulace tématu a cíle práce (Co má být ověřeno, zjištěno, čeho má být dosaženo, co nového chce autor zjistit?) Charakteristika cíle (SMART)	x			
B3	Objektivní analýza z oblasti řízení ve školství, nikoli shrnutí subjektivních zkušeností z vlastní praxe	x			
C	Dosavadní řešení problému				
C1	Přehled názorů vztahujících se k danému tématu na základě studia odborné literatury	x			
C2	Relevantní odkazy na odbornou literaturu	x			
C3	Zřetelné rozlišení autorského textu a citací (doslovných i parafrází)		x		
D	Výzkumná část				
D1	Zřejmý vztah k tématu a cíli práce	x			
D2	Stanovení výzkumného problému. Správná formulace výzkumných otázek a tvrzení, popř. hypotéz (pokud typ výzkumného problému umožňuje hypotézy formulovat)	x			
D3	Vhodné výzkumné metody a nástroje	x			
E	Analytická část				
E1	Kvalitní analýza získaných faktů a údajů	x			
E2	Kvalitní interpretace zjištěných výsledků	x			
E3	Zpracování vhodných doporučení a uvedení výstupů práce		x		
F	Závěry. Přínos pro studovaný obor				
F1	Zhodnocení míry dosažení stanoveného cíle práce	x			
F2	Shrnutí hlavních myšlenek celého textu	x			
F3	Adresné vyjádření o využití práce	x			
F4	Využitelnost pro oblast řízení ve školství – školský management. <b>Jde skutečně o odborně fundovaný materiál vedoucí k rozvoji určitého úseku řízení školy či školství</b>	x			

### **Klady práce:**

- téma práce je relevantní studovanému oboru, vzhledem k požadavkům na management škol vysoce aktuální,
- cíl je stanoven správně, k jeho dosažení postupně vede text celé bakalářské práce (korespondence teoretické a praktické části),
- problematika je řešena v širších souvislostech a bakalantka prokázala schopnost práce s odbornými i dalšími informačními zdroji i dovednost realizovat a vyhodnotit výzkumné šetření na požadované úrovni.

### **Nedostatky práce:**

- vymezení potřeb prostřednictvím Maslowovy teorie je zjednodušené, odkaz na jméno autora v názvu obrázku č. 1 je chybné, předpoklad na s. 10n není podložen (nebo alespoň odkázán na použitý zdroj),
- v práci je uvedeno značné množství přehledů (s. 12-14), případně doslovných citací zdrojů (s. 18-26) - v obou případech bylo vhodnější na prameny a dokumenty odkázat,
- dílčí a spíše ojedinělé nedostatky gramatické (s. 37, 38) a formulační (s. 36d).

Vzala jsem na vědomí obsah Protokolu o vyhodnocení závěrečné práce ze dne 27.04.2017.

**Hodnocení práce:** Práce splňuje požadavky kladené na daný typ práce v oboru Školský management.

### **Doporučení a otázky pro obhajobu:**

1. Jak došlo k "vytipování škol"? (viz s. 30)
2. Zpracujte návrh doporučení pro oblast inkluze. (viz s. 59)

V Praze 14.05.2017

PhDr. Michaela Tureckiová, CSc.