

POSUDEK VEDOUČÍHO DIPLOMOVÉ PRÁCE

Název práce: ROLE AKTÉRŮ ÚZEMNÍHO ROZVOJE PŘI REGENERACI BROWNFIELDS NA ÚZEMÍ DOLNÍCH HOLEŠOVIC A DOLNÍ LIBNĚ

Autor práce: Bc. Adéla Rathová

1. Obsah práce

Cíle, výzkumné otázky, hypotézy (*přiměřenost cílů, geografický charakter a relevance cílů, teoretické podložení hypotéz aj.*)

Cíle práce jsou stanoveny velmi ambiciózně. Autorka se pokouší identifikovat hlavní aktéry, kteří se podílejí na transformaci vybraného pražského brownfields a zkoumá roli těchto aktérů. Takto definovaným cílům práce odpovídají i položené hlavní a doplňkové výzkumné otázky.

Práce s literaturou (*teoretické ukotvení práce, diskuse a kritické zhodnocení literatury aj.*)

Autorka prokázala velmi dobrou schopnost práce s literaturou. Pro zpracování práce čerpala z několika okruhů odborných studií od literatury z oblasti územního rozvoje a rozvoje měst, z oblasti veřejné správy, z oblasti transformace a regenerace brownfields. Diskuze je velmi rozsáhlá a autorka prokázala schopnost analyzovat celou řadu zahraničních zdrojů. Některé zdroje by ale bylo možné podrobněji rozvinout a zdůraznit jejich uplatnění v práci.

Metodika práce (*vhodnost aplikovaných metod, kvalita a vhodnost použitých dat aj.*)

Metodika práce je jasně formulována. Autorka používá podrobnou analýzu především normativních dokumentů, které stanovují rámec stavební transformace řešeného území. Dále se autorka pokouší jednotlivé příklady revitalizace verifikovat formou polostrukturovaných rozhovorů s rozhodujícími aktéry změn v území, kteří reprezentují veřejnou správu, neziskový sektor a konkrétní developery pohybující se v území pohybují. Právě schopnost získat relevantní informace a proniknout skutečně za fasádu mediálních klišé je klíčová pro úspěšnost tohoto typu práce a je současně i velmi náročná. Autorka se ve svém přístupu pustila do velmi náročného úkolu a splnila ho vzhledem k charakteru práce, pozici a obtížné studentky při rozhovorech s velmi dobře .

Analytická část práce (*správnost a interpretace výsledků, detailnost, struktura a provázanost analýzy*)

Analytická část práce vychází ze zhodnocení postupu transformace pravého i levého břehu Vltavy v oblasti Holešovic a Libně a přilehlého území. Tato část práce je zpracována velmi odpovědně s hlubokou znalostí věci a se snahou vystihnout aktuální procesy a proměny řešeného území. Od zadání práce do současnosti v území proběhly některé velmi podstatné změny, vznikla celá řada nových budov, nebo byla zahájeny stavby, tedy rozhodnuté o podobě budoucího využití části řešeného území. A. Rathová se s tímto velmi živým prostředím dokázala vyrovnat. Při řešení práce

se ale diplomantka plně ponořená do tématu pouští až do detailního popisu jednotlivých změn a fázi transformace vybraných území a pak již nezbyvá tolik síly na větší odstup a větší zhodnocení vývoje a formulace obecnějších zjištění. Oceňuji schopnost autorky vypořádat se i s velmi turbulentním prostředím pražského územního plánování a schopnost dobře číst a dobře hodnotit dopady jednotlivých územních plánů na řešené území.

Při analýze jednotlivých rozhovorů si autorka zachovává kritický odstup od jednotlivých výpovědí konkrétních aktérů. Správně upozorňuje na dílčí rozpory mezi výpověďmi jak jednotlivých typů aktérů, tak také i správně upozorňuje na rozdílné přístupy k jednání o využití území v Praze 7 a v Praze 8. Právě rozdíly v přístupu jednotlivých městských částí a současně i dopad těchto kroků ve velmi krátkém období do skutečně probíhajících změn ve využití území je jedním z hlavních výsledků práce a stojí za mimořádnou pozornost.

Závěry práce (odpovědi na výzkumné otázky, zasazení závěrů do širšího kontextu výzkumu aj.)

V závěru práce autorka prokázala schopnost zobecnit dosažené výsledky práce a upozornit na některé obecnější principy a mechanismy. A. Rathová se jednak vrací ke stanoveným výzkumným otázkám a odpovídá na ně, ale také konfrontuje svoje výsledky s některými diskutovanými teoretickými koncepty nebo stanovisky citovaných autorů. Hned první věty závěru, že v řešeném území nedochází k regeneraci území v duchu chápání tohoto pojmu v mezinárodním prostředí, je významným zjištěním, které by nemělo být podceněno. Nové stavby jsou pouze jedním z aspektů regenerace území, nikoliv cílem regenerace území

2. Formální náležitosti práce (zatrhněte Vaši volbu)

Formální úprava: výborná /

Stylistická úroveň: výborná /

Citační úroveň: výborná /

Komentář (vč. kvality grafiky, (ne)přiměřenosti délky práce aj.)

Jako vedoucí práce si musím postesknout, že práce je velmi dlouhá (135 str.). Text je ale čtivý, srozumitelný a jasně strukturovaný. Práce je doplněna celou řadou tabulek, obrázků a v příloze je uvedena grafická dokumentace řešeného území. K této části nemám zásadní připomínky, i když bych uvítal například u schématu č. 42 legendu. Domnívám se, že pro toho, kdo nebude část práci jako celek, může být tento obrázek méně čitelný a přitom vystihující podstatné výsledky práce.

3. Souhrn

Celkové zhodnocení práce (vč. přístupu studenta, přínosů práce, provázanosti teoretické a analytické části aj.)

Práci považuji za velmi dobrou, kvalitní. Studentka přistoupila k řešení práce velmi odpovědně a dlouhodobě se věnovala tématu práce. Práce vznikala i na základě aktivní komunikace mezi diplomantkou a vedoucím práce. Vybrané výsledky práce doporučuji publikovat především v časopisech zaměřených na problematiku veřejné správy a participace aktérů rozvoje.

Předloženou práci **doporučuji / obhajobě**. (zatrhněte Vaši volbu)

Otázky k obhajobě

Můžete označit některé výpovědi aktérů podle vašeho názorů za méně objektivní resp. zlepšující image, prestiž vypovídajících.

Jaký dopad do podobného území bude mít metropolitní plán, pokud bude v současné podobě a podrobnosti projednán a schválen?

Jaké faktory transformace brownfield považujete vy osobně za klíčové pro úspěšnou regeneraci území?

Datum: 16.5. 2017

Autor posudku: Radim Perlín

Podpis: