

UNIVERZITA KARLOVA – PEDAGOGICKÁ FAKULTA

KATEDRA PEDAGOGIKY

POSUDEK VEDOUCÍHO BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Autor práce	Hana ŠKOPOVÁ
Název práce	Manipulace ve výchově
Autor posudku	prof. PaedDr. Stanislav BENDL, Ph.D.

	Kritérium hodnocení	Hodnocení 1 – 10 bodů *)
1.	Formulace cílů (cíle jsou jasně formulované a adekvátní typu a charakteru práce).	6
2.	Prostředky k dosažení cílů (použité metody jsou vhodné vzhledem k cílům a dalším parametrům práce).	5
3.	Postup řešení (postup zpracování odpovídá zvoleným cílům a metodám práce, text je jasně a logicky strukturován).	5
4.	Splnění cílů (cíle práce byly splněny v přiměřeném rozsahu a na úrovni, která odpovídá charakteru práce).	6
5.	Orientace autora v pojednávané problematice (práce odráží znalost relevantních pramenů a literatury).	6
6.	Originalita zpracování (práce vykazuje prvky, které svědčí o tvůrčím zaujetí autora a o jeho samostatném uvažování o řešené problematice).	6
7.	Obsahová náplň (volba obsahových prvků práce je relevantní, jsou postiženy jejich vzájemné vazby a souvislosti a obsah vytváří logický celek).	6
8.	Úroveň jazykového projevu (pravopisná a stylistická úroveň odpovídá nárokům na bakalářskou práci, terminologie je korektní a jednotná).	7
9.	Práce s informačními zdroji, dodržení formálních pravidel (zdroje v přiměřeném množství jsou vhodně zvoleny a správně citovány a interpretovány; práce má náležitou úpravu a respektuje příslušné normy).	7
10.	Přínos práce (výsledky práce mohou nalézt konkrétní smysluplné uplatnění v teorii či praxi daného oboru).	5

*) 1 bod vyjadřuje nejnižší možnou úroveň splnění daného kritéria, 10 bodů nejvyšší možnou úroveň

Otázky k obhajobě	<p><i>Co obecně rozumíte tzv. mohutnostmi? Co rozumíte ontologickými předpoklady výchovy? Vysvětlete svými slovy, co rozumíte třemi rozměry výchovy. Co rozumíte „příkladným testováním žáků“? (s. 41) Proč považuje zjištění, že se nadpoloviční většina dotazovaných cítí být spíše podřízenými jedinci, za alarmující číslo? (s. 44)</i></p>
Poznámky	<p><i>Autorka si zvolila náročné a výzkumně obtížně uchopitelné téma. Práce není metodologicky čistá, např. co se týká výběru vzorku a jeho věkové kategorizace. Některé subkapitoly jsou příliš stručné, až miniaturní (např. 2.1). Další subkapitoly (např. 2.2) by si zasloužily nejen stručné shrnutí, ale i krátký úvod. U řady subkapitol není na první pohled jasné, jak se vztahují k problematice manipulace.</i></p>

Celkové hodnocení	Práci doporučuji k obhajobě.
--------------------------	-------------------------------------

Datum a podpis autora posudku bakalářské práce: 15.5.2017

prof. PaedDr. Stanislav Bendl, Ph.D.