

Univerzita Karlova
Pedagogická fakulta

Zápis o části státní závěrečné zkoušky
Obhajoba bakalářské práce

Akademický rok: 2016/2017

Student: Martin Vozný
Datum narození: 10.05.1992
Identifikační číslo studenta: 30483844

Typ studijního programu: bakalářský
Studijní program: Specializace v pedagogice
Forma studia: prezenční
Studijní obor: Pedagogika — Výtvarná výchova se zaměřením na vzdělávání

Identifikační číslo studia: 440093
Datum zápisu do studia: 28.07.2014

Název práce: Renesanční mecenát a umělecký trh v Itálii
Jazyk práce: čeština
Jazyk obhajoby: čeština
Obor práce: Pedagogika — Výtvarná výchova se zaměřením na vzdělávání

Vedoucí: prof. PhDr. Ladislav Daniel, Ph.D.
Oponent(i): PhDr. Věra Uhl Skřivanová, Ph.D.

Datum obhajoby : 24.05.2017 **Místo obhajoby :** Praha
Termín: řádný
Průběh obhajoby:

Student si ve své bakalářské práci zvolil velmi náročné téma. Definuje vliv mecenátu na podobu výsledného uměleckého díla a včleňuje do svého výkladu široké příčinné souvislosti tehdejšího dění v italské společnosti.

Vedoucí práce ocenil nastudování velkého množství cizojazyčné literatury. Autor tím získal nadstandardní znalosti, přesahující běžné požadavky kladené na studenta oboru. Oceňuje rozsah umělecko-historické práce i úroveň zpracování. Didaktická část práce navazuje na umělecko-historickou část, formou „renesanční soutěže“ pro děti na výzdobu školních dveří s renesančními náměty ze Starého zákona. Určitou rezervu shledává v kreslířském projevu, kde autor prokazuje nedostatečné zvládnutí anatomie lidského těla.

Oponentka práce vyzvedla nelehkost zvoleného tématu a skutečnost, že autor pronikl hluboko do problematiky. Upozorňuje na drobné nedostatky ve třídění informací a tendenci k deskripci složité problematiky, doporučuje více tvůrčí odvahy při definování vlastního pojetí tématu a lepší strukturaci textu. V didaktické části oceňuje detailní popis přípravy i realizace úkolu s poznámkou, zda neorientovat biblický námět více ke každodenní zkušenosti žáků. Ve výtvarné části oceňuje velkou píli, kterou autor věnoval přípravě i realizaci kreseb. Vytýká mu však určitou akademickou uhlazenost a formální uzavřenost kreseb.

Otázky které komise položila, byly náležitě zodpovězeny. Komise ocenila kvality předložené práce, zejména její umělecko-historickou i didaktickou část. Zde panovala shoda na hodnocení výborně. Jako

problematickou hodnotili část kreslířskou, která byla hodnocena chvalitebně. V následné diskusi zvítězil názor, že uměleckohistorická a didaktická část je převažující a komise se rozhodla hodnotit práci jako celek známkou výborně.

VÝBORNĚ

Výsledek obhajoby:

výborně

Předseda komise:

PhDr. Leonora Kitzbergerová, Ph.D.

Členové komise:

prof. PhDr. Ladislav Daniel, Ph.D.

PhDr. Věra Uhl Skřivanová, Ph.D.

Mgr. Viktor Čech