

POSUDEK OPONENTKY BAKALÁŘSKÉ PRÁCE
UNIVERZITA KARLOVA V PRAZE – PEDAGOGICKÁ FAKULTA
KATEDRA VÝTVARNÉ VÝCHOVY
STUDIJNÍ PROGRAM: PEDAGOGIKA – VÝTVARNÁ VÝCHOVA SE ZAMĚŘENÍM NA VZDĚLÁVÁNÍ

Student:	Martin Vozný
Oponentka:	PhDr. Věra Uhl Skřivanová, Ph.D.
Název bakalářské práce:	Renesanční mecenát a umělecký trh v Itálii

Martin Vozný si ve své bakalářské práci vytyčil vysoké cíle. Odvážně s touhou po dokonalosti sobě vlastní se pokusil odkrýt vzájemné souvislosti a determinanty uměleckého trhu v renesanční Itálii. V rámci teoretické části bakalářské práce se snažil vymezit problematiku mecenátu, poukázat na determinanty jeho vzniku, popsat role umělce a mecenáše. Pozitivně lze hodnotit, že své pojednání doložil na konkrétních zakázkách uměleckých děl. Prostudoval bohaté literární prameny, protože zvolené téma je skutečně nelehké. Přemýšlivý student se snažil kombinovat různé úhly pohledu na dané téma a pro něj samého psaní tohoto textu bylo velice přínosné. Pronikl hluboko do problematiky, avšak informace by bylo vhodné lépe třídit. Čtenář se v textu ztrácí, protože pojednání má mozaikovitý charakter výčtu informací. M. Vozný velmi uctívá odborné autority, a proto se věnoval spíše deskripci složité problematiky. Text je možné chápat jako poučená východiska části didaktické a autorské tvorby. Do budoucna lze doporučit více tvůrčí odvahy při definování vlastního pojetí tématu v aktuálních souvislostech a také lepší strukturaci textu. I přes jazykovou neobratnost má však obsah textu i styl jazyka vzestupnou tendenci.

V rámci části didaktické se student věnoval tématu „Rajská brána“ Lorenza Ghibertiho. Náměty z Nového zákona převedl se studenty gymnázia do kresby a pak do reliéfu z hliníkového plechu, který byl následně ještě obarven bronzovou olejovou barvou. V rámci úkolu žáci získali roli umělců a učitel se stal objednavatelem. Výsledná práce v reliéfu skrývá schematičnost kresby, a působí tak živěji i výtvarněji. Každý krok didaktické přípravy i realizace M. Vozný detailně popsal (vzdělávací cíle uchopil v souvislosti s RVP G), tak že úkol získal parametry téměř určité předvýzkumné pedagogické sondy, na které je zřejmé, že student o své práci přemýšlí a reflektuje pedagogické rozhodování. M. Vozný vytvořil taktéž pracovní materiál z oblasti dějin umění pro žáky gymnázia (ten bohužel nepřiložil do přílohy). Otázkou pouze zůstává, zda neorientovat i biblický námět více ve vztahu ke každodennosti současných žáků (např. jako Klára Podlahová ve své DP).

V autorské výtvarné části se stalo M. Voznému lidské tělo ústředním tématem. Snažil se na základě kresby o zachycení harmonie tělesné a duševní krásy. Jako model si vybral k tomuto účelu kolegu – tělocvikáře z fakulty. K tomuto rozhodnutí ho vedl názor, že „jeho vypracované tělo je determinováno odborným dohledem akademiků, tudíž není výsledkem jakési marketingové manipulace“ (s. 56). Ačkoliv toto východisko nemusí být přesvědčivé, jisté je, že M. Vozný opět věnoval velkou péči přípravě i realizaci konceptu. Zabýval se námětem a jeho výběr slovně komentoval, věnoval se skicování a přemýšlel o výsledné realizaci. M. Vozný je výborný kreslíř. Ve své touze po dokonalosti anatomického zobrazení však dospěl až k určité akademické uhlazenosti a dokončenosti. Především kresby 1, 2 lze považovat za strnulejší, kresby 4 a 5 jsou pak uvolněnější. Dokonalost přirozenosti však spočívá i v náhodě, nedokončenosti a osobitěm „nedokonalém“ výrazu.

Otázky k obhajobě:

- 1) Navrhněte další možnosti zprostředkování daného námětu žákům gymnázia, a to s důrazem na jejich každodennost.
- 2) V rámci obhajoby představte také pracovní materiál, který jste využil k výkladu dějin umění na gymnáziu.

Praha 10. 5. 2017

PhDr. Věra Uhl Skřivanová, Ph.D.