

**HODNOCENÍ Závěrečné b a k a l á ř s k é práce**

Posudek OPONENTA nebo VEDOUCÍHO

**Oponent:**

**doc.PaedDr. Vanda Hájková**

**Autor/ka bakalářské práce**

**Jana Dominicová**

**Název bakalářské práce**

**Využití konceptu bazální stimulace při vzdělávání žáků s těžkým a souběžným postižením více vadami**

<b>Indikátory kvality práce</b>	Koef. 1	koef. 2	koef. 3	Koef. 4
Označte x, zda a v jaké míře předložená práce obsahuje následující znaky A-F:	Obsahuje	Spiše obsahuje	Spiše Ne-obsahuje	Ne-obsahuje

**A Klíčové znaky: úvodní část**

A1	Zřetelné vymezení vztahu tématu k oboru speciální pedagogika resp. příbuzných oborů.		x		
A2	Jasná a zřetelná formulace tématu a cíle/cílů práce. Co má být ověřeno, zjištěno, čeho má být dosaženo, co chce autor zjistit.		x		

**B Analýza dosavadního řešení problému:**

B1	Konkrétní příklady teoretických i praktických přístupů našich a zahraničních autorů. Obsahuje přehled názorů vztahujících se k tématu na základě odborné literatury. Přiměřený rozsah použitých zdrojů včetně internetových.	x			
B2	Je zřetelné, kde jde o autorský text, a kde o analýze odborné literatury (nejedná se o souhrn mechanických výpisů z literatury). Text je vhodně členěn a logicky vystavěn.	x			

**C Výzkumná část, pokud je obsažena:**

C1	Výzkumná část se vztahuje k tématu a cíli práce.	x			
C2	Stanovení výzkumného problému a výzk. otázek. Správná formulace hypotéz (pokud typ výzkumného problému umožňuje hypotézy formulovat).		x		
C3	Použité výzkumné metody a nástroje jsou uvedené a zdůvodněné. Způsob a obsah interpretace dat či údajů umožňuje zpracování závěrů.		x		

**D Analytická část:**

D1	Je provedena kvalitní analýza získaných faktů a údajů.	x			
D2	Zjištěné výsledky jsou interpretovány (nejde např. jen komentované vyjádření číselných či slovních údajů).	x			
D3	Způsob a obsah interpretace umožňuje zpracování závěrů, doporučení, výstupů práce.	x			

**E Závěry a zhodnocení přínosu práce pro obor:**

E1	Závěrečná část hodnotí, zda bylo dosaženo cíle stanoveného v práci. (Není redukováno na výsledky a interpretaci výzkumu, přijetí či odmítnutí hypotéz.)		<b>x</b>		
E2	Výstup práce je obecně využitelný pro oblast speciální pedagogiky resp. příbuzných oborů.		<b>x</b>		
E3	Přínos pro obor je formulován.			<b>x</b>	

**F Prezentace - formální úroveň práce:**

F1	Odpovídající jazyková úroveň, dodržení formálních náležitostí a struktury (titulní list, čestné prohl. resumé, klíčová slova, obsah aj), grafická a typografická úroveň práce.	<b>x</b>			
F2	Bibliografie uvedena dle platné normy.	<b>x</b>			

**CELKOVÉ HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ práce, návrh klasifikace:****Komentář hodnotitele :**

Celkový dojem, silné stránky, slabé stránky, originalita myšlenek apod. Vedoucí práce může vyjádřit, zda autor pracoval samostatně, práci si náležitě organizoval, byl kreativní apod.

Práce na vysoce aktuální téma využití batální stimulace jako edukačního konceptu v práci s těžce a kombinovaně postiženými je po stránce formální zcela bez připomínek. Autorka soustředila dostatečná toretická východiska pro vlastní výzkum, ten však nebyl veden konkrétní výzkumnou otázkou, spíše xílem - popsat vše, co je v práci spec.pedagoga s těžce postiženým jedincem pozorovatelné. To se skutečně autorce díky dobře provedené kazuistice povedlo, je jen škoda, že si nestanovila cíl, který by znalosti o možnostech intervence u těžce a kombinovaně postižených osob významně rozšířil a obohatil.

**Otzádky k obhajobě b a k a l á ř s k é práce:**

1. Jaký přínos má, podle Vašeho názoru, Vaše práce pro obor spec.pedagogika ? 2. Jak lze zaznamenávat pokroky u dítěte stimulovaného pomocí B.S. ?

Dne:

Podpis:

18.5.2017