

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

Autor/ka DP: Br. Kateřina Bysterská

Název DP: Role rodičů v rozvoji čtenářské pregramotnosti

Datum posudku: 8. 5. 2017

Vedoucího práce	Oponentský
Posuzovatel: PhDr. Veronika Laufková, Ph.D.	Posuzovatel:

A. Požadované náležitosti diplomové práce:

Legenda: ztučněný text v příslušném poli vyjadřuje hodnocení posuzovatelem.

	A	B	C	N
1. Cíl	Formulace obsahově funkční, formulačně zřetelná.	Nedostatky v obsahové a funkční formulaci.	Nefunkční formulace formálně (např. příliš obecná) i obsahově.	Chybí.
2. Závěr	Shrnuje práci jako celek, přesahuje obsah DP v jeho hlubší reflexi a hodnocení, reaguje na cíle, obsahuje argumentované stanovisko autora.	Mezi A a C	Popisuje obsah, neobsahuje širší reflexi problému, nehodnotí nebo neobsahuje stanovisko autora, neváže se k cíli.	Chybí.
3. Odkazy a citace	Vše dokumentováno, zřejmé oddělení převzatého a vlastního.	Drobné nedostatky	Chybějící odkazy, nepřesné, nesprávně uváděné infor. zdroje, seznam liter. neodpovídá citacím, apod.	Nevyhovuje.
4. Formální náležitosti (anotace, klíčová slova, angl.název, rozsah)	Ano	Neúplné:	DOPLNIT při obhajobě:	Nevyhovuje zcela.
5. Jazyková úroveň	Vhodná větná stylistika a gramatická správnost.	Drobné nedostatky ve stylistice a/nebo gramatice.	Výraznější nedostatky (doplnit příklady):	Nevyhovuje zcela.

B. Kvalita diplomové práce:

Legenda: ztučněné písmeno vyjadřuje hodnocení posuzovatelem.

A = kvalitní zpracování, B = dílčí nedostatky, C = závažnější nedostatky, N = nevyhovuje

Teoretická úroveň, resp.část

	A	B	C	N
Úroveň odbornosti textu včetně používání odborné terminologie a dovednosti vymezit problém k řešení	A	B	C	N
Logická struktura výkladu	A	B	C	N
Argumentace soudů je obsažena a je funkční	A	B	C	N
Funkční provázanost teoretické a praktické části	A	B	C	N
Odborná literatura: množství a kvalita zdrojů včetně zahraničních, aktuálnost.	A	B	C	N

Autorský přínos	A	B	C	N
-----------------	---	---	---	---

Empirická úroveň, resp. část

Vymezení úkolů (cílů)	A	B	C	N
Charakteristika výzkumného šetření (metodologický základ) a/nebo zdůvodnění empirických postupů	A	B	C	N
Dokumentace výzkumu (čas, místo, postup) nebo praktických činností	A	B	C	N
Interpretační nebo reflektivní úroveň empirických údajů	A	B	C	N
Autorský přínos	A	B	C	N

C. Slovní hodnocení a sdělení autorovi/ autorce DP:

Autorka si vybrala důležité téma z oblasti rozvoje čtenářské pregramotnosti. Zaměřila se na rodiče dětí předškolního věku a jejich roli v rozvoji čtenářské pregramotnosti.

V teoretické části systematicky vymezila všechny základní pojmy, s nimiž dále pracovala. Prokázala zde schopnost pracovat s odbornou literaturou (monografie, články i zahraniční literatura), správně citovat i parafrázovat a zároveň vhodně doplňovat odborníky vlastním názorem či interpretací.

Nejvíce oceňuji kapitolu 4.3 věnovanou výsledkům výzkumů o roli rodičů v rozvoji čtenářské pregramotnosti dětí. Autorka zde předkládá výsledky výzkumů, z nichž potom vycházela při realizaci a interpretaci vlastních výzkumných zjištění.

Cílem empirické části bylo zjistit, jakými způsoby rodiče rozvíjí u svých dětí čtenářskou pregramotnost. Autorka volila jako metodu sběru dat dotazník, v němž převažovaly otevřené otázky. Svou pozornost věnovala i rituálům, které hrají u malých dětí velmi významnou roli. Ačkoliv byl její vzorek dostupný a počet respondentů dotazníku není početný, autorka ho doplnila ještě rozhovory s rodiči. Přesto výsledky poukazují na zajímavé trendy, které lze očekávat i při realizaci rozsáhlého výzkumného šetření – odráží totiž situaci čtenářství v České republice obecně, která je zmapována domácími i zahraničními výzkumnými šetřeními.

Autorka v empirické části pracovala poučeně s odbornou literaturou, a výsledky svého šetření proto velmi dobře interpretovala a uváděla do širších kontextů. Výsledkem je tak typologie rodičů podle vztahu ke čtení, která může být cenným materiálem nejen pro učitele mateřských škol. Na tuto typologii potom logicky navazuje kapitola *Jak dovést nečtenáře ke čtení*, v níž autorka přichází s celou řadou dobrých nápadů do praxe.

Práce je na vysoké jazykové úrovni, pouze výjimečně se vyskytují chyby v interpunkci.

Dle systému Theses.cz žádný podobný dokument nebyl nalezen.

Celkově považuji tuto kvalifikační práci za precizně zpracovanou a doporučuji ji k obhajobě.

Návrh otázek pro zodpovězení při obhajobě:

1. Co z výsledků Vás překvapilo a proč?
2. Na jaké otázky byste chtěla ještě znát odpověď?
2. Jak by bylo možné s těmito výsledky dále pracovat / na výzkum navázat?

Doporučuji k obhajobě:

ANO

NE