

HODNOCENÍ Závěrečné b a k a l á ř s k é práce

Posudek OPONENTA nebo VEDOUCÍHO

Oponent:

PhDr. Pavlína Šumníková, PhD.

Autor/ka bakalářské práce

Andrea Švarcová

Název bakalářské práce

Bilingvální vzdělávání žáků se sluchovým postižením

Indikátory kvality práce	<i>Koef. 1</i>	<i>koef. 2</i>	<i>koef. 3</i>	<i>Koef. 4</i>
Označte x , zda a v jaké míře předložená práce obsahuje následující znaky A-F:	Obsahuje	Spíše obsahuje	Spíše Ne-obsahuje	Ne-obsahuje

A Klíčové znaky: úvodní část

A1	Zřetelné vymezení vztahu tématu k oboru speciální pedagogika resp. příbuzných oborů.		x		
A2	Jasná a zřetelná formulace tématu a cíle/cílů práce. Co má být ověřeno, zjištěno, čeho má být dosaženo, co chce autor zjistit.			x	

B Analýza dosavadního řešení problému:

B1	Konkrétní příklady teoretických i praktických přístupů našich a zahraničních autorů. Obsahuje přehled názorů vztahujících se k tématu na základě odborné literatury. Přiměřený rozsah použitých zdrojů včetně internetových.			x	
B2	Je zřetelné, kde jde o autorský text, a kde o analýzu odborné literatury (nejedná se o souhrn mechanických výpisků z literatury). Text je vhodně členěn a logicky vystavěn.			x	

C Výzkumná část, pokud je obsažena:

C1	Výzkumná část se vztahuje k tématu a cíli práce.			x	
C2	Stanovení výzkumného problému a výzk. otázek. Správná formulace hypotéz (pokud typ výzkumného problému umožňuje hypotézy formulovat).				x
C3	Použité výzkumné metody a nástroje jsou uvedené a zdůvodněné. Způsob a obsah interpretace dat či údajů umožňuje zpracování závěrů.				x

D Analytická část:

D1	Je provedena kvalitní analýza získaných faktů a údajů.			x	
D2	Zjištěné výsledky jsou interpretovány (nejde např. jen komentované vyjádření číselných či slovních údajů).				x
D3	Způsob a obsah interpretace umožňuje zpracování závěrů, doporučení, výstupů práce.				x

E Závěry a zhodnocení přínosu práce pro obor:

E1	Závěrečná část hodnotí, zda bylo dosaženo cíle stanoveného v práci. (Není redukováno na výsledky a interpretaci výzkumu, přijetí či odmítnutí hypotéz.)				x
E2	Výstup práce je obecně využitelný pro oblast speciální pedagogiky resp. příbuzných oborů.				x
E3	Přínos pro obor je formulován.				x

F Prezentace - formální úroveň práce:

F1	Odpovídající jazyková úroveň, dodržení formálních náležitostí a struktury (titulní list, čestné prohl. resumé, klíčová slova, obsah aj), grafická a typografická úroveň práce.			x	
F2	Bibliografie uvedena dle platné normy.			x	

CELKOVÉ HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ práce, návrh klasifikace:**Komentář hodnotitele :**

Celkový dojem, silné stránky, slabé stránky, originalita myšlenek apod. Vedoucí práce může vyjádřit, zda autor pracoval samostatně, práci si náležitě organizoval, byl kreativní apod.

Autorka představuje aktuální téma, které provádí na škole pro sluchově postižené, může však odpovědět řadu otázek v rámci inkluzivního vzdělávání. Téma práce je bilingvální vzdělávání, v úvodu se k této problematice také vrací. Zřejmě pro vlastní orientaci v problematice popisuje v úvodních kapitolách problematiku sluchového postižení. Obsah na straně 5 nekoresponduje s rozčleněním kapitol, je tedy velmi náročné se v práci orientovat. Výzkum realizuje prostřednictvím pozorování (ve výzkumných metodách neuvedeno) a případových studií. Její cíle a výzkumné otázky jsou uvedeny na str. 35, kde je možné zjistit, že se chce soustředit na výuku matematiky. Závěry šetření lze dohledat na straně 54. Práce je nepřehledná, úvodní teorie nepodložená (str. 6), závěry nejasné. Práce je na hranici obhajitelnosti.

Otázky k obhajobě bakalářské práce:

Kde je možné v práci najít jasné odpovědi na vámi vymezené cíle a výzkumné otázky? Jak souvisí obrázky na straně 55-56 s bilingválním přístupem ve výuce matematiky? Při obhajobě představte význam vámi zjištěných výstupů v rámci tématu vaší práce - bilingválního vzdělávání žáků se sluchovým postižením.

Dne: 2.5.2017

Podpis: