



Ústav autorského práva, práv průmyslových a práva soutěžního PRÁVNICKÉ FAKULTY UNIVERZITY KARLOVY

116 40 Praha 1, nám. Curieových 7, telefon (+420) 221 005 111

Institute of Copyright, Industrial
Property Rights and Competition Law
of the Law Faculty
of Charles University

Institut für Urheberrecht,
gewerbliche Schutzrechte
und Wettbewerbsrecht
der Karls-Universität

POSUDEK OPONENTKY DIPLOMOVÉ PRÁCE

Autor diplomové práce: Jaroslav KUBA
Název diplomové práce: Doménová jména v českém právním prostředí
Počet stran: 50 stran resp. celkem 61 stran
Datum odevzdání práce: duben 2017
Vedoucí diplomové práce: JUDr. Tomáš Dobřichovský, Ph.D.
Oponentka diplomové práce: JUDr. Alexandra Wünschová Pujmanová

Oblast doménových sporů je bezesporu velmi frekventovanou problematikou, což se projevuje taktéž při výběru témat diplomových prací. Zdánlivá jednoduchost tématu, kdy se zdají všechny relevantní otázky jasné (právní povaha domén, řešení sporů z domén, pravidla registrace), ovšem vede mnohdy k paušálním závěrům a mnohdy až k velmi podobným textům na dané téma. Na práce z této oblasti je třeba tudíž klást poněkud vyšší měřítko.

V tomto směru nutno uvést, že diplomantova práce nijak nevybočuje z prací tohoto druhu. Pokrývá základní otázky (již zmíněná právní povaha domén, řešení sporů z domén, pravidla registrace) a dává na ně i obvyklé odpovědi.

Struktura práce je založena na pěti kapitolách (úvod, pojem domény, systém řešení sporů, právní pojetí domén, rozhodovací činnost, závěr). I když diplomant popsal českou doménovou právní problematiku v zásadě tak, jak je nyní všeobecně chápána, včetně základní judikatury, stěží lze v práci nalézt alespoň náznaky novátorského pojetí či tvůrčí kritiku judikatury či opodstatněné návrhy de lege ferenda. Práce také postrádá přesah k úpravě generických domén nejvyššího stupně a domén .eu ve smyslu systematického srovnání s vývody pro českou úpravu. Na tom nic nemění dílčí statě např. o UDRP. Tam, kde se diplomant pouští ve sporných otázkách do právních závěrů (např. v otázce pojetí domény jakožto věci na str. 13), chybí alespoň základní posouzení důsledků takového závěru.

Jinak ovšem nelze práci upřít, že základní kritéria kladená na diplomová práce po obsahové stránce jsou splněna a diplomant prokázal mimo jiné schopnost použít zdroje literatury i judikatury, pracovat s různorodými texty, aplikovat obecnější úpravu a vyvozovat základní právní závěry a hodnocení.

Práci tak mohu doporučit k obhajobě, kde dle průběhu ústní obhajoby uvažuji o klasifikačním stupni velmi dobře.

Diplomant necht' se při obhajobě zaměřit na otázku platného sjednávání rozhodčí doložky pro založení rozhodčí pravomoci.

V Praze dne 15. května 2017

JUDr. Alexandra Wünschová Pujmanová