

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Autor: Jana Luxíková

Název práce: Úrazy při hodinách tělesné výchovy na 2. stupni základní školy

Vedoucí:

1. Aktuálnost tématu, obsahová struktura práce, formulace problému a cíle práce.

Velmi aktuální téma zvolila diplomantka vzhledem k dlouhodobé praxi na škole a vzhledem k zájmu o problematiku tělesné výchovy a sportu. Práce je zaměřena na úrazy vzniklé v hodinách tělesné výchovy na vybrané škole. Obsahová struktura práce odpovídá potřebám bakalářské práce, cíl je je jasně formulován, ale chybí problémové otázky.

2. Úroveň teoretické části, komplexnost analýzy zkoumaného problému, kvalita práce s literaturou (odkazy, citace, počet a druhy využitých informačních zdrojů apod.)

Teoretická část představuje základní pojmy, ze kterých navazuje problematika praktické části. Studentka prokázala, že zvládá práci s literaturou, kterou náležitě cituje. Zcela zbytečné se mi zdají kapitoly, kdy autorka seznamuje stručně s pravidly jednotlivých sportů.

3. Formulace hypotéz, jejich provázanost na problémy a cíle práce.

Studentka zvolila 4 hypotézy, které jsou srozumitelně a jasně formulovány a jsou v souladu s názvem a cílem bakalářské práce. Hypotéza č. 1 přijatelná pouze tehdy, když bude stejný počet vyučovacích hodin.

4. Metody testování hypotéz, jejich vhodnost a logika postupu práce.

Ke zpracování a vyhodnocení dat zvolila studentka metodu statistické analýzy. Získaná data poskytly zápisy učitelů do knihy úrazů po dobu posledních 4 let na jedné z pražských škol. Z knihy úrazů lze vyčíst mnoho informací, ale ne příčiny úrazů. Rovněž nelze zjistit, do jaké míry je učitel schopen poskytnout při zranění žáka první pomoc.

5. Úroveň analýzy a interpretace výsledků (statické zpracování, přehlednost výsledků, grafů, tabulek aj.), zaměření a úroveň diskuse.

Studentka se snažila zpracovat získané informace co nejpodrobněji. Porovnávala dívky-chlapce, úraz venku i uvnitř, úrazy v jednotlivých sportech apod. Ke zkráceným výsledkům dochází v okamžiku sloučení obou škol dohromady.

6. Formulace závěrů (přiměřenost, jasnost, konkrétnost, stručnost, vazba na problém, cíl a hypotézy), přínos a využití výsledků.

Závěry práce vyplývají z výsledků výzkumu, ale není patrné, jaké ponaučení si vzít např. z výsledků hypotézy č. 1. Většina závěrů jsou vlastní úvahy autorky, které nejsou ničím podložené, ale mohou být tématem pro další závěrečnou práci.

7. Formální stránka práce (jazyková a stylistická úroveň, úprava, přehlednost text, dodržení norem rozsahu práce, bibliografické citace apod.).

V práci se vyskytují po formální stránce menší nedostatky, obsahově splňuje požadavky bakalářské práce.

8. Celkové hodnocení práce (přehlednost, přístup a samostatnost autora při zpracování, jeho informovanost o metodologii vědecké práce apod.).

Autorka prokázala znalost dané problematiky, pracovala samostatně, aktivně, se zájmem o danou problematiku. Zvolená metodika práce plně odpovídá potřebám práce.

Práci k obhajobě doporučuji

Návrh klasifikace:

Otázky k obhajobě: 1) Domníváte se, že vyučující TV jsou schopni ošetřit jakékoliv zranění žáka?
2) Proč se zabýváte pouze vybranými úrazy a ne všemi.
Proč jste ve SH zvolila hru ringo, která se nehraje na všech školách.

Datum: 18.5.2017

Podpis: