

# POSUDEK OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

## Jméno oponenta:

Mgr. Jana Drnková

## Jméno studenta:

Kateřina Nováková

## Název bakalářské práce:

Technické a praktické vlastnosti peroneálních AFO ortéz

## Cíl práce:

Hlavním cílem této práce je získání teoretických znalostí o peroneálních AFO ortézách a zjištění nabídky produktů na českém i zahraničním trhu, které mohou pacientům po cévní mozkové příhodě a periferní paréze n. peroneus usnadnit život.

| 1. Náročnost tématu na:             | průměrné | nadprůměrné |
|-------------------------------------|----------|-------------|
| * teoretické znalosti               | x        |             |
| * vstupní údaje a jejich zpracování | x        |             |
| * použité metody                    | x        |             |

| 2. Kriteria hodnocení práce:                  | stupeň hodnocení |             |            |              |
|---|------------------|-------------|------------|--------------|
|   | vyborně          | velmi dobře | vyhovující | nevyhovující |
| stupeň splnění cíle práce                     |                  | X           |            |              |
| samostatnost diplomanta při zpracování tématu | x                |             |            |              |
| logická stavba práce                          |                  |             | x          |              |
| práce s literaturou včetně citací             |                  | X           |            |              |
| adekvátnost použitých metod                   |                  | X           |            |              |
| úprava práce (text, grafy, tabulky)           |                  |             | x          |              |
| stylistická úroveň                            |                  |             | x          |              |

|   |          |             |
|---|----------|-------------|
| 3. Využitelnost výsledků práce v praxi: | průměrná | nadprůměrná |
|---|----------|-------------|

## 4. Připomínky a otázky k event. zodpovězení při obhajobě:

Bakalářská práce splnila cíle vytyčené v úvodu. Studentka v práci přehledně popsala AFO ortéz. Z hlediska obsahu drobné stylistické nedostatky, jako je nejednotnost písma a grafická úprava textu. V textu práce mi chybí odkazy na obrázky a jejich zdroje, který je uveden až v seznamu obrázků. Otázky: 1) Jak se liší obraz chůze u periferní obrny n. peroneus a CMP s převažující spasticitou DK?. 2) Dochází při traumatickém přetěžení n. peroneus k jeho samostatné regeneraci?

## 5. Doporučení práce k obhajobě:

ANO

NE

## 6. Navržený klasifikační stupeň

velmi dobře

**Datum: 21. 5. 2017**

Mgr. Jana Drnková  

---

**Podpis oponenta BC**

This document was created using  
Solid PDF/A Express  
To remove this message, purchase the product at  
<http://www.SolidDocuments.com/>