

Posudek vedoucího bakalářské práce

Autor, název, místo, vedoucí práce, rok, rozsah práce:

BLEHOVÁ Markéta, Továrna Františka Wiesnera v Chrudimi ve třicátých letech 20. století,
bakalářská práce, KDDD, PedF UK, 2017, 79s. + přílohy

Hodnotící kritéria

	<i>splňuje</i>	<i>splňuje z větší části</i>	<i>splňuje z menší části</i>	<i>nesplňuje</i>
Problematika a cíl práce jsou zformulovány a odpovídají zadání a názvu práce.	X			
Metody využité autorem jsou adekvátní vzhledem k cíli práce a tématu.	X			
Autor se opírá o relevantní prameny a literaturu.	X			
Struktura práce je vyvážená a logická.	X			
Zpracování vykazuje rysy originality a vlastního přínosu.	X			
Práce je prosta gramatických a stylistických chyb.	X			
Práce je psána kultivovaným odborným jazykem za použití správné terminologie.	X			
Autor správně cituje.	X			
Autor nic podstatného neopomenul (obsah, úvod, závěr, seznam pramenů použité literatury, anotace v češtině a cizím jazyce, rozsah odpovídá zadání).	X			

Celkové hodnocení (slovně)

Bakalářská práce M. Blehové se soustředí na dějiny chrudimské firmy Wiesner, je tak příspěvkem k regionálním i hospodářským dějinám Československa nejen ve třicátých letech 20. století. Práce je založena na archivním studiu defendetky v SOA Zámorsk, autorka však provedla pečlivou rešerši i v dalších institucích, prošla lokální dobový tisk (snad jej bylo možno využít i o něco více ve vlastní práci a to především pro dokreslení situace v Chrudimi v předmětném období). Oceňuji autorčinu snahu pojmout dějiny firmy Wiesner současně z několika úhlů – jak z pohledu vedení tří generací majitelů (zajímavá je v této souvislosti především kapitola 1.2, kde ukazuje na tři paralelní osudy, bratrů-majitelů), tak z hlediska výrobních strategií, i z pohledu zaměstnanců. Velmi dobře se vyrovnala také s tématem hospodářské krize třicátých let, ukázala na specifčnost československých podmínek, upozornila na konkrétní dopady v Chrudimi a například nutnost uzavření kartelové smlouvy s ČKD a Škodovými závody, toto rozhodnutí ovlivnilo celou výrobní strategii podniku (majitelé se v tomto ve svých přístupech lišili). Současně je z práce velmi dobře patrné, že blížící se válka (i její průběh) měla na tuto oblast průmyslové výroby pozitivní dopad a firma zažívala válečnou konjunkturu. S tím souvisel i nárůst počtu zaměstnanců. Právě zaměstnanecké otázce pak M. Blehová věnuje poslední kapitolu. Opřela se o archivní materiál a detailně představila jak vývoj platů či pracovní rytmus podniku, stranou neponechala ani otázku učňovského školství. V této souvislosti se snaží studovaná fakta porovnávat a ukazovat, zda ovlivnily i politické směřování města.

Nutno říci, že práce je psána kultivovaným jazykem, je téměř prosta chyb či překlepů, je velmi přehledně strukturována. Podtrhnout si to zaslouží i proto, že se zde zpracovává téma technické, kde terminologie může činit nemalé problémy. Práce je obohacena vhodnou přílohou.

Závěrem bych doplnil tyto otázky: Jak fungovalo zmiňované zařízení „sušení ve mlýně“ patentované dvojicí Wiesner – Malík? Lišil se politický vývoj v Chrudimi od Pardubic? Vítězila sociální demokracie v obou městech?

Souhrnně řečeno předloženou práci hodnotím jako velmi zdařilou a k obhajobě ji samozřejmě doporučuji.

24. 5. 2017

..... doc. PhDr. Jiří Hnilica, Ph.D.