

Posudek vedoucího bakalářské práce

Autor, název, místo, vedoucí práce, rok, rozsah práce:

LEDVINOVÁ, Kateřina: *Rozdělené Chodsko v letech 1938–1945 na příkladu dvou vesnic*.
Praha, PhDr. Petr Koura, Ph.D., 2017, 78 stran včetně příloh

Hodnotící kritéria

	<i>splňuje</i>	<i>splňuje z větší části</i>	<i>splňuje z menší části</i>	<i>nesplňuje</i>
Problematika a cíl práce jsou zformulovány a odpovídají zadání a názvu práce.		X		
Metody využité autorem jsou adekvátní vzhledem k cíli práce a tématu.		X		
Autor se opírá o relevantní prameny a literaturu .	X			
Struktura práce je vyvážená a logická.		X		
Zpracování vykazuje rysy originality a vlastního přínosu .		X		
Práce je prosta gramatických a stylistických chyb .		X		
Práce je psána kultivovaným odborným jazykem za použití správné terminologie .		X		
Autor správně cituje .	X			
Autor nic podstatného neopomenul (obsah, úvod, závěr, seznam pramenů použité literatury, anotace v češtině a cizím jazyce, rozsah odpovídá zadání).	X			

Celkové hodnocení (slovně)

Záměrem Kateřiny Ledvinové bylo zmapovat život v chodských oblastech rozdělených na základě Mnichovské dohody mezi Velkoněmeckou říší a protektorát Čechy a Morava, a to na příkladu dvou konkrétních vesnic, Újezdu a Postřekova. I když mám k výsledné práci některé výhrady, domnívám se, že záměr se autorce podařilo naplnit.

Autorka využívala při psaní práce jednak archivní dokumenty uložené ve Státním okresním archivu Domažlice v Horšovském Týně, ale i dobové noviny a dostupnou regionální literaturu. Autorka též uskutečnila rozhovory s pamětníky. Z pramenného hlediska není práci K. Ledvinové co vytknout. Nicméně když autorka píše o „velkých dějinách“, dopouští se někdy příliš velkých zjednodušení. Ocenit je třeba kapitoly o odboji na Chodsku nebo o bojovnících zahraniční československé armády pocházejících z tohoto kraje. V pasážích o každodenním životě ve zvoleném regionu bych ale očekával hlubší analytický a komparativní přístup, stejně jako začlenění informací získaných z výpovědí pamětníků do vlastního textu práce. Je třeba též ocenit obrazovou přílohu práce, kam autorka zařadila faksimile některých důležitých dokumentů.

I přes tyto výhrady jsem přesvědčen, že práce splňuje požadavky kladené na bakalářské práce a doporučuji ji k obhajobě.

V Praze, 22. května 2017

PhDr. Petr Koura, Ph.D.