

HODNOCENÍ Závěrečné bakalářské práce

Posudek OPONENTA nebo VEDOUCÍHO

Oponent nebo Vedoucí práce (klepněte sem)

Mgr. Marie MLČKOVÁ, Ph.D.

Autor/ka bakalářské práce

Šimon ZOUBEK

Název bakalářské práce

Vzdělávání Romů na Kraslicku

Indikátory kvality práce	Koef. 1	koef. 2	koef. 3	Koef. 4
Označte x, zda a v jaké míře předložená práce obsahuje následující znaky A-F:	Obsahuje	Spíše obsahuje	Spíše Ne-obsahuje	Ne-obsahuje

A Klíčové znaky: úvodní část

A1	Zřetelné vymezení vztahu tématu k oboru speciální pedagogika resp. příbuzných oborů.	x			
A2	Jasná a zřetelná formulace tématu a cíle/cílů práce. Co má být ověřeno, zjištěno, čeho má být dosaženo, co chce autor zjistit.	x			

B Analýza dosavadního řešení problému:

B1	Konkrétní příklady teoretických i praktických přístupů našich a zahraničních autorů. Obsahuje přehled názorů vztahujících se k tématu na základě odborné literatury. Přiměřený rozsah použitých zdrojů včetně internetových.		x		
B2	Je zřetelné, kde jde o autorský text, a kde o analýzu odborné literatury (nejedná se o souhrn mechanických výpisků z literatury). Text je vhodně členěn a logicky vystavěn.	x			

C Výzkumná část, pokud je obsažena:

C1	Výzkumná část se vztahuje k tématu a cíli práce.	x			
C2	Stanovení výzkumného problému a výzk. otázek. Správná formulace hypotéz (pokud typ výzkumného problému umožňuje hypotézy formulovat).	x			
C3	Použité výzkumné metody a nástroje jsou uvedené a zdůvodněné. Způsob a obsah interpretace dat či údajů umožňuje zpracování závěrů.	x			

D Analytická část:

D1	Je provedena kvalitní analýza získaných faktů a údajů.		x		
D2	Zjištěné výsledky jsou interpretovány (nejde např. jen komentované vyjádření číselných či slovních údajů).	x			
D3	Způsob a obsah interpretace umožňuje zpracování závěrů, doporučení, výstupů práce.	x			

E Závěry a zhodnocení přínosu práce pro obor:

E1	Závěrečná část hodnotí, zda bylo dosaženo cíle stanoveného v práci. (Není redukováno na výsledky a interpretaci výzkumu, přijetí či odmítnutí hypotéz.)	x			
E2	Výstup práce je obecně využitelný pro oblast speciální pedagogiky resp. příbuzných oborů.	x	x		
E3	Přínos pro obor je formulován.		x		

F Prezentace - formální úroveň práce:

F1	Odpovídající jazyková úroveň, dodržení formálních náležitostí a struktury (titulní list, čestné prohl. resumé, klíčová slova, obsah aj), grafická a typografická úroveň práce.	x			
F2	Bibliografie uvedena dle platné normy.		x		

CELKOVÉ HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ práce, návrh klasifikace:**Komentář hodnotitele :**

Celkový dojem, silné stránky, slabé stránky, originalita myšlenek apod. Vedoucí práce může vyjádřit, zda autor pracoval samostatně, práci si náležitě organizoval, byl kreativní apod.

Velice dobrá bakalářská práce. V první části autor vhodně zařazuje témata vztahující se k problémům vzdělávání Romů a zpracovává je v přiměřeném rozsahu a prováznosti. V kvalitativní prestrukturované studii autor ztotožnil výzkumné otázky s otázkami pro rozhovor s patnácti rodiči, o zpracování získaných údajů uvádí jen jejich transkripci, postrádám triangulaci datových zdrojů. V interpretaci získané údaje uvozuje a srovnává se sděleními odborné literatury, částečně se opírá i o číselná vyjádření. Výsledky studie přinášejí pozitivní a možná překvapivé zjištění o spokojenosti romských rodičů se základními školami v městě Kraslice. (Nehrozilo při šetření jedno z rizik, která uvádíte na str. 41?) Styl i jazyk práce jsou na výborné úrovni, bibliografie vykazuje některé vady. Celek působí přesvědčivě. Tato bakalářská práce splňuje požadavky kladené na závěrečné práce v oboru speciální pedagogiky.

Otázky k obhajobě bakalářské práce:

Jaké vidíte důvody výjimečně příznivé situace Romů na Kraslicku a pozitivních postojů romských rodičů v Kraslicích ke vzdělávání jejich dětí i k místním Základním školám?

Dne:

09.05.2017

Podpis: