

UNIVERZITA KARLOVA
FARMACEUTICKÁ FAKULTA V HRADCI KRÁLOVÉ

Katedra biologických a lékařských věd

Studijní program: Farmacie

Posudek oponenta diplomové práce

Autor/ka práce: **Ivana Ťapuchová**

Vedoucí/školitel/ka práce: Mgr. Marcela Vejsová

Rok obhajoby: 2017

Konzultant/ka práce:

Oponent/ka práce: RNDr. Klára Konečná, PhD.

Název práce:

**Vyhodnotenie aktivity potencionálne antifungálnych látok pomocou
mikrodilučnej bujónovej metódy**

Rozsah práce: počet stran: 109, počet obrázků: 25, počet tabulek: 18, počet citací: 134

Práce je: experimentální

- a) Cíl práce je: zcela splněn
- b) Jazyková a grafická úroveň: výborná
- c) Zpracování teoretické části: výborné
- d) Popis metod: výborný
- e) Prezentace výsledků: výborná
- f) Diskuse, závěry: výborné
- g) Teoretický či praktický přínos práce: výborný

Doporučuji diplomovou práci k uznání jako práci rigorózní

Případné poznámky k hodnocení:

V Abstraktu, pojmenování vzdělávací instituce - pouze Univerzita Karlova, nikoliv Univerzita Karlova v Praze.

Drobný překpis - Abstract, namísto were developed, je "were develope", "these substances was tested", namísto substances were tested.

Doporučuji rovněž, do seznamu zkratk zavádět plný význam zkratky v jazyce, ze kterého daná zkratka vychází, tedy např. CLSI - Clinical and Laboratory Standard Institute, apod. Na straně 17, Obrázok č. 1 - je zde pojem "germ tubes", tento pojem má i český/slovenský ekvivalent, který se běžně užívá, doporučuji v práci psané ve slovenském/českém jazyce využívat pojmenování - klíční hyfa.

Drobný překpis na straně 23, 30 - namísto Calcofluor je zde označení "Calvofluor", místo mukormykózy je zde označení "murkomykózy".

Při prvním využití zkratk je vhodné zkatku tzv. zavést (do závorky uvést její plné znění), např. str. 24, 25, 28, 35, MALDI-TOF, ELISA, PAMP, ABLC, RES. Stejně tak se doporučuje zavést odkazy na obrázky do textu, tedy například na str. 24, ".... "sa používajú chromogénne média", viz. Obrázok č. 5.

Dále se běžně doporučuje, s ohledem na reprodukovatelnost výsledků uvádět také výrobce (dodavatelé), název produktu - chemikálií, pomůcek. Str. 55 - Chemikálie.

V sekci - Výsledky, skutečně, jak autorka sama píše, v klinické praxi se běžně stanovují výsledky citlivosti v podobě IC50, IC80 a ty se porovnávají s klinickými breakpointy.

Nicméně, v našich podmínkách, pro větší jednoznačnost určujeme v rámci screeningu

aktivity hodnotu MIC, nikoliv IC50, IC80. Proto považuji za nevhodné mít v tabulkách v kapitole Výsledky označení sloupce "Testovaná látka (kód) - MIC/IC80/IC50", to by tam musely být tři hodnoty namísto jedné hodnoty pro každé stanovení, tento zápis je matoucí. V přehledu literatury, u zdroje autoři Kahlmeter G., et al. zjevně chybí název publikace/díla. Závěrem: i přes drobné připomínky/podněty k zamýšlení, práci cením velmi pozitivně, práce je velmi obsažná, pěkně zpracovaná, s zcela recentními informacemi.

Dotazy a připomínky:

- 1) Na straně 13 píšete o tvorbě chlamydospór, že jde rys typický pro *C. albicans*. Skutečně všechny kmeny *C. albicans* jsou schopny tento silnostěnný útvar vytvářet?
- 2) Zkuste porovnat rozdíly v metodickém přístupu pro testování citlivosti mikrodiluční bujónovou technikou dle doporučení EUCAST a dle doporučení CLSI.

Celkové hodnocení, práce je: výborná, k obhajobě: doporučuji

V Hradci králové dne 24.5.2017

.....
podpis oponentky / oponenta