

HODNOCENÍ Závěrečné b a k a l á ř s k é práce

Posudek OPONENTA nebo VEDOUCÍHO

Oponent:

Mgr. Marie MLČKOVÁ, Ph.D.

Autor/ka bakalářské práce

Andrea Klikarová

Název bakalářské práce

Podpora osob s poruchami autistického spektra v České republice

Indikátory kvality práce	<i>Koef. 1</i>	<i>koef. 2</i>	<i>koef. 3</i>	<i>Koef. 4</i>
Označte x , zda a v jaké míře předložená práce obsahuje následující znaky A-F:	Obsahuje	Spíše obsahuje	Spíše Ne-obsahuje	Ne-obsahuje

A Klíčové znaky: úvodní část

A1	Zřetelné vymezení vztahu tématu k oboru speciální pedagogika resp. příbuzných oborů.	x			
A2	Jasná a zřetelná formulace tématu a cíle/cílů práce. Co má být ověřeno, zjištěno, čeho má být dosaženo, co chce autor zjistit.	x			

B Analýza dosavadního řešení problému:

B1	Konkrétní příklady teoretických i praktických přístupů našich a zahraničních autorů. Obsahuje přehled názorů vztahujících se k tématu na základě odborné literatury. Přiměřený rozsah použitých zdrojů včetně internetových.	x	x		
B2	Je zřetelné, kde jde o autorský text, a kde o analýzu odborné literatury (nejedná se o souhrn mechanických výpisků z literatury). Text je vhodně členěn a logicky vystavěn.		x		

C Výzkumná část, pokud je obsažena:

C1	Výzkumná část se vztahuje k tématu a cíli práce.				
C2	Stanovení výzkumného problému a výzk. otázek. Správná formulace hypotéz (pokud typ výzkumného problému umožňuje hypotézy formulovat).		x		
C3	Použité výzkumné metody a nástroje jsou uvedené a zdůvodněné. Způsob a obsah interpretace dat či údajů umožňuje zpracování závěrů.		x	x	

D Analytická část:

D1	Je provedena kvalitní analýza získaných faktů a údajů.			x	
D2	Zjištěné výsledky jsou interpretovány (nejde např. jen komentované vyjádření číselných či slovních údajů).			x	
D3	Způsob a obsah interpretace umožňuje zpracování závěrů, doporučení, výstupů práce.		x	x	

E Závěry a zhodnocení přínosu práce pro obor:

E1	Závěrečná část hodnotí, zda bylo dosaženo cíle stanoveného v práci. (Není redukováno na výsledky a interpretaci výzkumu, přijetí či odmítnutí hypotéz.)	x	x		
E2	Výstup práce je obecně využitelný pro oblast speciální pedagogiky resp. příbuzných oborů.		x		
E3	Přínos pro obor je formulován.	x			

F Prezentace - formální úroveň práce:

F1	Odpovídající jazyková úroveň, dodržení formálních náležitostí a struktury (titulní list, čestné prohl. resumé, klíčová slova, obsah aj), grafická a typografická úroveň práce.		x		
F2	Bibliografie uvedena dle platné normy.	x			

CELKOVÉ HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ práce, návrh klasifikace:**Komentář hodnotitele :**

Celkový dojem, silné stránky, slabé stránky, originalita myšlenek apod. Vedoucí práce může vyjádřit, zda autor pracoval samostatně, práci si náležitě organizoval, byl kreativní apod.

Prvá část předložené práce je velmi dobrá a naplňuje jeden z cílů - zmapovat možnosti podpory osob s PAS. Teoretická část je kompilací z odborné literatury, je dosti obsáhlá a aktuální. Jednoduché dotazníkové šetření je popisného typu, autorka sleduje jednotlivé jevy, nezjišťuje souvislosti mezi nimi a hypotézy zde nejsou vyžadovány. Uvedené problémy práce jsou výzk. otázkami a autorka je přímo ztotožnila s položkami dotazníku. Ve Zpracování údajů najdeme jen sebraná data v grafech, v textu se opakují bez dalšího, rozsah vzorku postrádám. Hodnocení hypotéz vychází jen z čísel o rozdílech a autorka je správně nezobecňuje. Šetření nakonec přineslo některé zajímavé poznatky, autorka je uvádí a komentuje v Diskusi. Přínosem práce je aktuálnost informací o PAS a možnostech podpory, zejména zákony a opatření. Dále i sonda o situaci podpory osob s PAS v regionu Praha. Předložená práce splňuje požadavky kladené na bakalářské práce v oboru speciální pedagogiky.

Otázky k obhajobě bakalářské práce:

Co soudíte o reprezentativnosti svého vzorku? Jak byl velký?

Dne:

18.5.2017

Podpis: