

UNIVERZITA KARLOVA V PRAZE
Pedagogická fakulta
Katedra biologie a ekologické výchovy

HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ DIPLOMOVÉ PRÁCE
(Posudek vedoucího)

Předložila studentka: **Drahomíra Marešová**

Vedoucí bakalářské práce: **RNDr. Václav Vančata**

Název: **Evoluce výživy člověka ve vztahu k regionální variabilitě schopnosti trávení a vzniku poruch v trávení**

Oponentka: **PhDr. Lucie Hlaváčová, PhD.**

- 1. CÍLE A HYPOTÉZY** (uvedte, zda a jak byly cíle/hypotézy/předpoklady formulovány a zda a do jaké míry byly naplněny, resp. ověřeny):

Cíle práce byly stanoveny v úvodní části práce, ale příliš stručně, naštěstí předchozí partie úvodní části je dostatečně upřesňují. Autorka provedla velmi dobrou historickou i regionální analýzu vývoje stravování i výživy v Evropě a mediteránní oblasti. Dále provedla velmi dobrou meta analýzu tří základních metabolických problémů u člověka – laktóзовé intolerance, celiakie a obezity. Metaanalýza je provedena velmi solidně, nicméně u obezity jsou jisté rezervy. Není pochyb o tom, že cíle práce byly naplněny.

- 2. OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ** (použité metody práce, interpretace výsledků a jejich diskutování, náročnost, tvůrčí přístup, proporcionalita teoretické /rešeršní/ části a vlastního badatelského/odborného přínosu, logická struktura a provázanost, vhodnost příloh, apod.):

Obsahové zpracování této synteticko-analytické práce je velmi dobré, práce má jasnou a logickou strukturu, je dostatečně konkrétní a věcně i odborně kvalitně zpracovaná, a to i s potřebným nadhledem. Je třeba si uvědomit, že práce zčásti musí vycházet z historických pramenů, které si mnohdy odporují, a přesto jsou tyto partie zvládnuty velmi dobře a poukazují na řadu málo známých faktů tykajících se regionální výživy a její historie, jakož i kvality regionálního stravování. Práce si zachovává komplexní charakter, zaměřuje se na teorii i praktické aspekty stravování a výživy z hlediska regionálního i metabolických problémů. V kapitole, která je ne úplně šťastně označena jako nemoci je pro provedena výborná meta-analýza laktóзовé intolerance a celiakie, analýza obezity za prvními dvěma trochu pokulhává, schází v ní například ontogeneze. Diskuze i závěr jsou věcné a správné, jsou dostatečně konkrétní a zobecňující. Diskuze by však mohla být, podle mého názoru poněkud obecnější a rozsáhlejší. Literární podpora práce je výborná, práce obsahuje na 90 cizojazyčných i českých literárních pramenů.

- 3. FORMÁLNÍ ÚPRAVA** (jazykový projev, cizojazyčný abstrakt/summary, vhodnost výběru použité literatury, správnost citování a odkazů na literaturu, obrázky, grafy, přílohy, celková grafická úprava, přehlednost a dodržení základního formálního členění práce do kapitol, úroveň kvality tabulek, grafů, obrázků a příloh, apod.):

Po formální stránce nemám závažnější připomínky, práce je pečlivě a přehledně zpracovaná. Členění práce je promyšlené a přehledné. Na některých místech jsou méně obratné formulace, ale český jazyk práce je obecně bez problémů. Literatura je silnou stránkou práce, sestává ze 41 citací tištěných a 45 internetových pramenů, a to jak českých tak i cizojazyčných. Autorka cituje správně a vhodně. Práce je čtivá a zajímavě sepsaná, informace jsou podávány srozumitelně a věcně.

- 4. KOMENTÁŘ** (celkový dojem, silné a slabé stránky, originalita myšlenek, možný přínos pro praxi, publikovatelnost, apod.):

Práce působí velmi dobře, je vidět, že autorka danou problematiku prostudovala, to to jak po stránce teoretické, tak i praktické. Syntetická část je velmi dobrá a podává množství málo známých informací o regionálním stravování a výživě. Metaanalýza problematiky laktóзовé intolerance a celiakie je na velmi dobré úrovni a autorka ukazuje zajímavá data a souvislosti, a to i z historického hlediska. Obezita je řešena spíše na obecné úrovni, což je škoda. Diskuze i závěr jsou velmi dobré a relevantní k teoretické i analytické části práce. Literatura je velmi dobře a účelně vybraná. Škoda, že obrazová dokumentace není také v historické části, mohla by jí osvěžit.

5. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K BLIŽŠÍMU VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ (je nutné vzít v úvahu dobu trvání obhajoby, cca 15 min.):

- A) Jak nahlížíte na vývoj stravování a výživy ve střední Evropě?
- B) V čem spatřujete výhody mediteránní kuchyně a v čem je použitelná v České republice?
- C) Jak moc se projevuje laktóзовá intolerance v ČR a jak by jí bylo možno řešit z hlediska tradičního střeoevropského stravování, aniž bychom postižené vylučovali z normálního stravování?
- D) Vidíte celiakii pro stravování dětí jako zásadní problém v ČR, a jak by ho bylo možné řešit v rámci školního stravování, aniž bychom postižené vylučovali z normálního stravování?

6. NAVRHOVANÉ ZÁVĚREČNÉ HODNOCENÍ (doporučuji k obhajobě a hodnotím: výborně, velmi dobře, dobře, nebo nedoporučuji k obhajobě):

Práci považuji za velmi zdařilou a jednoznačně ji **doporučuji** k obhajobě.

V.....Praze.... Datum.....20. 5. 2017

Doc. RNDr. Václav Vančata, CSc.
Podpis