

**Oponentský posudek diplomové práce. Ing. Lucie Tuzová**  
**Diplomová práce: Bc. Nikola Zámečnicková**  
**Preparace a montáže koster obratlovců**

---

**Vedoucí práce: RNDr. Jan Řezníček, Ph.D.**

Diplomová práce Nikoly Zámečnickové obsahuje 89 očíslovaných stran a 49 fotografií.

Seznam literatury uvádí 16 klasických pramenů a 29 internetových zdrojů, které řádně cituje. Zabývá se preparací a montáží koster obratlovců a navazuje na svoji bakalářskou práci, kterou obohatila o fotografie s cílem zdokumentovat celý proces a seznámit žáky a jejich učitele s možností vyrábět užitečné didaktické pomůcky. Obzvláště klade důraz na bezpečnost při práci. Vzhledem k nedostatečnému vybavení školních kabinetů považují výběr tématu za aktuální a velmi přínosný.

Diplomantka plně respektuje pravidla citování zdrojů, ze kterých čerpala.

Uvádí podrobné metody preparace malých a velkých ptáků, včetně vhodných pomůcek a chemikálií, srovnává výrobu ptačí vycpaniny se savčí vycpaninou, popisuje kompletní montáž kostry ptáka a nastiňuje také preparaci lebky šelmy.

V kapitole Úvod je nevhodně formulovaný cíl (str. 9 „*Celá tato kapitola si dává za cíl dokonale seznámit čtenáře s jednotlivými živočichy, aby poté dokázali, co nejuvěrněji, zachytit jejich přirozené pózy a vyvarovali se nejruznějších chyb, jak estetických, tak i funkčních.*“

Z textu i obrázků je patrné, že diplomantka získala velmi obsáhlé znalosti o výrobě preparátů, časové náročnosti, včetně reálných možností obstarání biologického materiálu.

Formální úprava práce je standardní, přehledná, obsahuje všechny povinné části, má však i drobné nedostatky.

V práci se objevuje několik pravopisných, tak i stylistických chyb. Objevují se chyby v interpunkci, zejména nedostatečné užívání čárek. Místy je chybný slovosled. Diplomantka v některých případech používá nevhodné formulace (např. str. 11 „*Mělo by být tedy o něco větší, než původní tělo daného ptáka, protože po vyschnutí zmenší svůj objem a pták nepůsobí realisticky, když je poloprázdný.*“).

V závěru práce diplomantka velmi dobře hodnotí získané poznatky a práci jako celek, text nepostrádá vlastní názory a hodnocení.

Práce je napsaná čtivě a jednotlivé kapitoly mají logickou souvislost. Text diplomantka doplnila řadou fotografií, které usnadňují pochopení popisované problematiky. Pracovala také se zahraničními internetovými zdroji a svědčí to o jejím dobrém jazykovém vybavení. I když se místy nevyvarovala trošku neobratnému překladu anglické literatury. Vzhledem k tomu, že je studentkou učitelství, je její práce ideálním výstupem oboru, použitelným pro pedagogickou praxi.

Celkově lze konstatovat, že se diplomantka v dané problematice velmi dobře orientuje, ocenit je třeba především náročnost a manuální zručnost. Postupy a metody preparací mohou být použity například při vedení zájmových kroužků.

**OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K BLIŽŠÍMU VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ**

- 1) Na které právní normy by se měl preparátor zaměřit, aby neporušil zákon?
- 2) Jaké konkrétní preparátorské práce byste navrhla žákům? Jednalo by se o žáky základní školy nebo střední školy?

Předloženou diplomovou práci Nikoly Zámečnickové doporučuji k obhajobě.

Datum:  
V Praze 19.5.2017

Podpis: Lucie Tuzová

---