

Posudek oponenta diplomové práce

Autor, název práce: Bc. Eliška Skuhrovská: Učitelé obecných a měšťanských škol v druhé polovině „dlouhého“ 19. st.. Teoretická a praktická příprava pro výkon povolání.

Vedoucí práce: PhDr. Jiří Hnilica, Ph.D.

Rok: 2017

Rozsah: 106 stran bez seznamu informačních zdrojů a přílohy.

Hodnotící kritéria

	<i>splňuje</i>	<i>splňuje z větší části</i>	<i>splňuje z menší části</i>	<i>nesplňuje</i>
Problematika a cíl práce jsou zformulovány a odpovídají zadání a názvu práce.	x			
Metody využití autorem jsou adekvátní vzhledem k cíli práce a tématu.	x			
Autor se opírá o relevantní prameny a literaturu.	x			
Struktura práce je vyvážená a logická.	x			
Zpracování vykazuje rysy originality a vlastního přínosu.		x		
Práce je prosta gramatických a stylistických chyb.	x			
Práce je psána kultivovaným odborným jazykem za použití správné terminologie.	x			
Autor správně cituje.		x		
Autor nic podstatného neopomenul (obsah, úvod, závěr, seznam pramenů použité literatury, anotace v češtině a cizím jazyce, rozsah odpovídá zadání).	x			

Celkové hodnocení (slovně)

Cílem diplomové práce Bc. Lenky Skuhrovské bylo, jak vyplývá z anotace, popsat: „...podobu teoretické a praktické přípravy učitelů obecných a měšťanských škol na českém území v druhé polovině ... 19. století“ a představit legislativu, osnovy učitelských ústavů, obecných a měšťanských škol, metodologii vyučování a zkoušky způsobilosti na učitelských ústavech v druhé polovině 19. století.

Práce tvoří šest kapitol, včetně Úvodu a Závěru a je opatřena seznamem informačních zdrojů, poznámkovým aparátem a přílohou. V poznámkovém aparátu by k lepší orientaci přispělo důsledné uvádění názvu díla, roku vydání a použité str. informačního zdroje. Stejný problém v orientaci přináší označení první citace na stránce termínem „Tamtéž“.

V Úvodu autorka popsala důvody volby uvedené problematiky, obsah kapitol a základní informační zdroje použité v její práci. Za nedostatek považuji neuvedení dalších, byť nepoužitých informačních zdrojů (např. prací V. Čapka, V. Šlika, Z. Šípka a dalších). Dalším nedostatkem jsou drobné stylistické chyby, které nijak nesnižují kvalitu práce. Jako příklad uvádím citaci ze strany 53.: „Zajímavým dokladem o zkoušce způsobilosti pro měšťanské školy vysvědčení Karla Václava Raise“. Nevhodné pro tento typ práce jsou i beletristické formulace typu: „Nyní ještě několik slov k podmínkám ...“ apod.

I přes uvedené připomínky konstatuji, že se jedná o práci, v níž autorka prokázala schopnost využít metodu historické syntézy a její diplomová práce splňuje všechny požadavky na tyto práce kladené. Práci doporučuji k obhajobě

19. 5. 2017

Dr. František Parkan