

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Autor/ka DP: Ing. arch. Štěpánka Kašová

Termín SZZ: květen 2017

Název BP: Zahradní prvky pro mateřské školy podporující rozvoj dětské řeči

Datum posudku: 5. 5. 2017

Vedoucího práce	Oponentský
Posuzovatel: doc. PaedDr. Jiřina Klenková, Ph.D.	Posuzovatel: PhDr. Jana Kropáčková, Ph.D.

A. Požadované náležitosti bakalářské práce:

Legenda: ztučněný text v příslušném poli vyjadřuje hodnocení posuzovatelem.

	A	B	C	N
1. Cíl	Formulace obsahově funkční, formulačně zřetelná.	Drobné nedostatky v obsahové a/nebo funkční formulaci.	Nefunkční formulace formálně (např. příliš obecná) i obsahově.	Chybí.
2. Závěr	Shrnuje práci jako celek, přesahuje obsah BP v jeho hlubší reflexi a hodnocení, reaguje na cíle, obsahuje argumentované stanovisko autora.	Mezi A a C	Popisuje obsah, neobsahuje širší reflexi problému, nehodnotí nebo neobsahuje stanovisko autora, neváže se k cíli.	Chybí.
3. Odkazy a citace	Vše dokumentováno, zřejmé oddělení převzatého a vlastního.	Nezřetelné oddělení převzatého a vlastního, drobné nedostatky v citacích a seznamu literatury.	Chybějící odkazy, nepřesné, nesprávně uváděné infor. zdroje, seznam liter. neodpovídá citacím, apod.	Nevyhovuje.
4. Formální náležitosti (anotace, klíčová slova, angl.název, rozsah)	Ano	Neúplné:	DOPLNIT při obhajobě:	Nevyhovuje zcela.
5. Jazyková úroveň	Vhodná větná stylistika a gramatická správnost.	Drobné nedostatky ve stylistice a/nebo gramatice (např. s 33, 36 atd.)	Výraznější nedostatky (doplnit příklady):	Nevyhovuje zcela.

B. Kvalita bakalářské práce:

Legenda: ztučněné písmeno vyjadřuje hodnocení posuzovatelem.

A = kvalitní zpracování, B = dílčí nedostatky, C = závažnější nedostatky, N = nevyhovuje

Teoretická úroveň, resp.část

Úroveň odbornosti textu včetně používání odborné terminologie a dovednosti vymezit problém k řešení	A	B	C	N
Logická struktura výkladu	A	B	C	N
Argumentace soudů je obsažena a je funkční	A	B	C	N
Funkční provázanost teoretické a praktické části	A	B	C	N

Odborná literatura: množství a kvalita zdrojů včetně zahraničních, aktuálnost.	A	B	C	N
Autorský přínos	A	B	C	N

Empirická úroveň, resp. část

Vymezení úkolů (cílů)	A	B	C	N
Charakteristika výzkumného šetření (metodologický základ) a/nebo zdůvodnění empirických postupů	A	B	C	N
Dokumentace výzkumu (čas, místo, postup) nebo praktických činností	A	B	C	N
Interpretační nebo reflektivní úroveň empirických údajů	A	B	C	N
Autorský přínos	A	B	C	N

C. Slovní hodnocení a sdělení autorovi/ autorce BP:

Zvolné téma bakalářské práce lze označit za velmi zajímavé a v rámci kvalifikačních prací za originální. Oceňuji aktuálnost přínos tématu pro předškolní pedagogiku, neboť v poslední době se mateřské školy potýkají s problémy v komunikaci dětí, což dokazuje i relativně vysoké procento dětí s odkladem školní docházky z důvodu narušené komunikační schopnosti. Bakalářská práce se věnuje problematice vývoje dětské řeči, jejím poruchám a možnostem podpory rozvoje řeči. Teoretická část popisuje základní charakteristiky předškolního období a analyzuje ontogenetický vývoj řeči a poruchy řeči, kdy se opírá o poznatky vývojové psychologie (Vágnerová, Matějček, Krejčířová, Langmeier atd.) předškolní pedagogiky (Bednářová, Šmardová, Koťátková) a speciální pedagogiky, především logopedie. Stěžejní část teoretické části je věnována možnostem podpory vývoje řeči a logicky je tak provázána s praktickou částí

Praktická část obsahuje pět originálních logopedických panelů zaměřených na sluchové a zrakové vnímání, rozvoj jemné motoriky a grafomotoriky a na rozvoj dechových schopností, které studentka zpracovala do finálních návrhů. Autorka se snažila o propojení 2 aspektů při tvorbě návrhů logopedických panelů, kdy kromě edukačního záměru podpory komunikačních schopností se snažila přesunout tyto aktivity z interiéru do exteriéru. Kladně hodnotím, že autorka před vlastním návrhem logopedických panelů provedla analýzu současných didaktických pomůcek využívaných pro rozvoj dětské řeči a realizovala rozhovor s logopedkou.

Bakalářská práce je tradičně dělena na teoretickou a praktickou část, které mají vyvážený poměr. Obě části jsou obsahově provázány, práce splňuje požadovaný rozsah normostran. V teoretické části autorka prokázala, že dokáže fundovaně pracovat s odbornými zdroji, které analyzuje a porovnává. O pečlivém přístupu k pochopení specifík předškolního období, především vývoj a poruch řeči svědčí bohatý seznam odborné literatury (s. 61–62), který autorka využila pro zpracování bakalářské práce.

Celkově se jedná o mimořádně zdařilou bakalářskou práci, z které je patrné nadšení autorky pro daný problém. Práce obsahuje autorský originální návrh 5 logopedických panelů.

Vyjádření k celku BP a jejímu přínosu:

Bakalářskou práci hodnotím jako pečlivě zpracovanou kvalifikační práci s autorským přínosem, kdy autorka využila svých znalostí a dovedností předchozího povolání

architekta. **Doporučuji, aby autorka bakalářskou práci publikovala v časopise pro učitelky mateřských škol, vystoupila s prezentací autorských návrhů na odborné konferenci. Zároveň navrhuji, aby studentka byla navržena na ocenění za excelentně zpracovanou kvalifikační práci, která přesahuje nároky kladené na bakalářskou práci.**

Náměty k diskusi při obhajobě BP:

1. Čeho si nejvíce vážíte ve své bakalářské práci a proč?
2. Promýšlela jste nad případnou cenovou kalkulací jednoho panelu?
3. Oslovila jste již nějakou firmu sehnat, která by měla zájem logopedické panely vyrábět?
4. S jakými problémy jste se potýkala při tvorbě návrhů logopedických panelů:

Předložená práce splňuje veškeré požadavky kladené na bakalářské práce ve studijním oboru Učitelství pro mateřské školy a nevykazuje žádnou shodu v systému Theses.cz s jiným dokumentem.