

Univerzita Karlova
Pedagogická fakulta

Zápis o části státní závěrečné zkoušky
Obhajoba diplomové práce

Akademický rok: 2016/2017

Student: Marie Spáčilová
Datum narození: 10.04.1983
Identifikační číslo studenta: 93098915

Typ studijního programu: magisterské
Studijní program: Učitelství pro základní školy
Forma studia: kombinovaná
Studijní obor: Učitelství pro 1. stupeň základní školy
Specializace: Výtvarná výchova
Identifikační číslo studia: 352871
Datum zápisu do studia: 18.07.2011

Název práce: Chyby ve vyjadřování uživatelů Facebooku
Jazyk práce: čeština
Jazyk obhajoby: čeština
Obor práce:
Vedoucí: PhDr. Ladislav Janovec, Ph.D.
Oponent(i): PhDr. Olga Palkosková, Ph.D.

Datum obhajoby : 25.05.2017 **Místo obhajoby :** Praha
Termín: řádný
Průběh obhajoby: Autorka se věnovala problematice chyb na sociální síti Facebook, chtěla se zaměřit na téma, které bude pro ni přínosné jako pro učitelku prvního stupně. Překvapovalo ji, kolik uživatelů píše své texty s chybami. Vě některých skupinách je v pravidlech přímo uvedeno, že nemají členové reagovat na chyby. Autorka zpracovávala materiál z více skupin, než nakonec využila pro svou práci - vybrala skupiny týkající se rodičovství a těhotenství, sociálních dávek, hmotné nouze a jednu skupinu fanoušků seriálu Ordinace v růžové zahradě, kterou využila, aby měla materiál z jiné tematické oblasti, navíc to byla skupina, která je hodně různorodá z hlediska věku a pohlaví. Materiál sbírala v průběhu roku 2016, třídila jej podle pravopisných a gramatických jevů, v nichž se objevovaly chyby. Chyby rozřadila podle typu pravopisu - lexikální pravopis (y a i po pravopisně obojetných písmenech, záměna zájmena my a tvaru mi, psaní velkých písmen v názvech měst, rodných jménech apod., psaní složených číslovek, naopak chybovost se příliš neprojevovala v psaní ú/ů), syntaktický pravopis (shoda přísudku s podmětem), morfologický pravopis (skloňování zájmena já).

Hodnocení vedoucího práce

Práci považuji za poměrně zdařilou sondu do úrovně vyjadřování komunikantů na FB, autorka se musela vypořádat s různými typy problémů, jako je výběr materiálu, o jehož reprezentativnosti se v případě analýz komunikace dají vést vždy debaty, nicméně s jejím výběrem materiálu zájmových skupin souhlasím. Následně autorka materiál členil podle převládajících chyb, ale popisuje i ostatní chyby v textech. Oceňuji i vztahení chybovosti k výuce na prvním stupni –

vzhledem k autorčinu oboru. Za jistý nedostatek považují slabé zobecnění získaných výsledků.

Jisté drobné odchylky od normy a kodifikace nespátřuji jako problém hodnocení, styl práce je rozkolísaný mezi odborným, populárně naučným a prostědělovacím.

Připomínky vedoucího

Autorka při analýzách chyb nereflektuje hyperkorektnost. Prosím, aby uvedla, zda se v jejím materiálu podle jejího názoru hyperkorektní tvary (resp. chyby) objevují.

Prosím, aby se pokusila o určitá zobecnění získaných poznatků.

Jak získaná data reflektuje vzhledem ke svému studovanému oboru? Lze nějakou část materiálu využít i pro práci s žáky prvního stupně ZŠ?

Jakým způsobem bude v žácích budovat povědomí, že bezchybně psaný text a znalost pravopisu má svoji hodnotu?

Reakce diplomantky

Hyperkorektnost se projevovала především v kondicionálu.

Děti je třeba přesvědčit, že zveřejnění textu o nich něco vypovídá.

Hodnocení oponentky

V předložené práci citelně chybí samostatná kapitola zabývající se zvolenou metodologií výzkumu, volbou okruhů dat a způsobem jejich zpracování. Tak např. není zcela zřejmý důvod zařazení několika příkladů týkajících se seriálu Ordinance v růžové zahradě. Na začátku práce chybí pojednání o hypotézách/domněnkách. V kapitole Závěr však o nich autorka hovoří. Chybí data sběru materiálu. Str. 15 – poslední věta v prvním odstavci je nelogická. Autorka se spokojuje pouze se všeobecnými odkazy na literaturu, z níž čerpá.

Připomínky oponentky

Důvod zařazení příkladů z okruhu Ordinance...

Časové zařazení zpracovávaného materiálu.

Může být důvodem chyb i stres, jemuž jsou lidé vystaveni (opozice chyba – životní situace)?

Uveďte kritéria, na jejichž základě jste stanovila mluvčího s českým mateřským jazykem (str. 13).

Reakce diplomantky

Autorka se domnívá, že stres může ovlivnit formu příspěvku, ale i tak pokud už najde čas na diskusi, měl by mít v hlavě zpracováno, co chce říct. Určitě tam jsou příspěvky psané afektu, ale není jich mnoho.

Kritéria vyřazení příspěvků - podle nečeského jména (není ale jednoznačné, což si uvědomuje), dalším kritériem jsou nečeské konstrukce a získání údajů podle profilu uživatelů, kteří uváděli, odkud pocházejí.

Další připomínky zodpověděla v rámci prezentace práce.

Doc. Hirschová upozornila na vlivy mluvenosti na neformální komunikaci.

Výsledek obhajoby:

Předseda komise:

velmi dobře

PhDr. Ladislav Janovec, Ph.D.

.....

Členové komise:

doc. PhDr. Milada Hirschová, DSc.

.....

PhDr. Olga Palkosková, Ph.D.

.....