

## Posudek bakalářské/magisterské diplomové práce

**Student: Marcela Cihlářová**

**Obor: ČJ - ZSV**

**Název práce v českém jazyce: Charakter citátu v současné publicistice**

**Název práce v anglickém jazyce: Character of quotation in contemporary journalism**

**Vedoucí práce: PhDr. Soňa Schneiderová, Ph.D.**

**Oponent práce: doc. PhDr. Milada Hirschová, DSc.**

**Typ posudku:**

### 1 - HODNOCENÍ OBSAHU PRÁCE

	Kritérium	Hodnocení (A-D)
1.1	Adekvátnost stanovených cílů a volba metodologie	C
1.2	Relativní úplnost zpracované sekundární literatury	C
1.3	Porozumění zdrojům a schopnost pracovat s nimi	C
1.4	Volba vhodné techniky zpracování materiálu a její zvládnutí	C
1.5	Interpretace výsledků	C
1.6	Struktura práce, vyváženost jednotlivých částí	D
1.7	Logičnost výkladu	C
1.8	Přínos práce, dosažení cílů a validita závěrů	C

Slovní komentář:

V práci není zcela jednoznačně odlišeno využití a funkce citátu v textech zpravodajských a v textech analytických, resp. širě publicistických (recenze, úvahy, komentáře). V rámci zpravodajských textů se pak nezmiňuje rozdíl mezi citáty v on-line textech proti textům v printových médiích. U on-line textů je dnes častým zvykem citát doplnit linkem na původní zdroj, z něhož se přebírá. Čtenář si tak může autenticitu, resp. přesnost ověřit sám, což mění informační hodnotu citátu i jeho funkci (jde o zdvojenou informaci).

Ačkoli je v bibliografii uváděna monografie i článek O. Šoltyse o slovesech mluvení, u charakteristiky uvozovacích vět se nezmiňuje výrazná skupina, která reprodukuje ilokuční funkci (*chválí, stěžuje si, doporučil*), popř. uvozovací věty popisující neverbální aktivitu (*pokrčil rameny*). Je-li uvedena ilokuční funkce, jde ze strany autora textu o částečnou interpretaci citátu, tj. ovlivnění adresáta.

Není jasné, podle čeho byly vybírány ukázky a proč jsou uváděny v plném rozsahu. (Např. na s. 98 jde o dvě slova v posledním řádku celostránkového textu; není jasné, zda jde o citát, nebo o aluzi.) Není rovněž jasné řazení ukázek. Souvisí nějak s odlišnými charakteristikami a funkcemi

citátů?

Závěr představuje v podstatě opakování definic a charakteristik citátu z první části práce.

## 2 - HODNOCENÍ FORMÁLNÍCH NÁLEŽITOSTÍ PRÁCE

	Kritérium	Hodnocení (A-D)
2.1	Adekvátnost horizontálního členění textu	A
2.2	Funkčnost odkazů a poznámkového aparátu	B
2.3	Dodržení citační normy	B
2.4	Dodržení stylové normy	B
2.4	Dodržení morfologické normy a pravopisné kodifikace	B

Slovní komentář:

Poměrně časté jsou chybějící čárky. Některá souvětí jsou formulována málo přehledně. Nevhodné je užití adj. *inkriminovaný* (*inkriminované žánry, inkriminovaná slovesa*) ve funkci textově odkazovací.

## 3 - SHRNUJÍCÍ KOMENTÁŘ HODNOTITELE

Předložená práce splňuje požadavky kladené na daný typ závěrečné kvalifikační práce v oboru *Český jazyk se zaměřením na vzdělávání*.

Práci doporučuji k obhajobě.

Slovní komentář:

Předkládání práce je poněkud neurovnaná; pokud by si autorka ponechala dostatek času, jistě by se zejména závěr dočkal upřesnění.

## 4 - OTÁZKY A NÁMĚTY PRO OBHAJOBU

4.1	Jak byly vybírány ukázky?
4.2	Podle jakého kritéria byly ukázky řazeny?
4.3	
4.4	
4.5	
4.6	
4.7	

**Datum: 8. 5. 2017**

**Podpis: Milada Hirschová**



