

**Posudek bakalářské/magisterské diplomové práce**  
**Posudek - Závěrečná práce - CŽV**

**Student: Monika KASSEMOVÁ**

**Obor: vychovatelství**

**Název práce v českém jazyce: Využití próz Ivy Procházkové v mimoškolní výchově**

**Název práce v anglickém jazyce: Usage of Iva Procházkova's novels in extracurricular education**

**Vedoucí práce: PhDr. Věra Brožová, Ph.D.**

**Oponent práce: PhDr. Ondřej Hausenblas**

Práce Moniky Kassemové má znaky pečlivosti i vzhledu do zvoleného tématu.

Diplomantka se vyjadřuje stručně a jasně, drží se věci.

Je užitečné, že diplomantka pečlivě prochází klíčovými tématy I. Procházkové a sleduje jejich přítomnost v její tvorbě. Tím získává orientaci v širší autorčina záběru a také v idejích, které autorka sleduje. Interpretuje symbolickou funkci některých motivů, hlavně fantaskních, pro vytváření prostředí a důvěrné atmosféry textů. To je pro čtenáře velmi důležité a mimo jiné i v tom spočívá čtenářská přitažlivost děl I. Procházkové.

Oceňuji, že diplomantka probírá didaktický potenciál knih, což umožňuje najít i cestu k zacházení s knihami v práci s dětmi. Domnívám se však, že jazyk a styl Ivy Procházkové by si byl zasloužil také pozornost, protože je, ve srovnání s mnoha jinými autory LPDM, vytříbenější, citlivější a pro čtenáře je podvědomým nebo i vědomým obohacím.

Diplomantka nepřebírá z odborných pramenů doslovné citace, nezaplnila svou práci pouhým kopírováním, ale sevřeně a samostatně podává jen nezbytné pojmy (je to dobře patrné v kapitole 7. o dramatické výchově).

Diplomantka postupuje v praktické systematice a rovnou k věci. Ale mohla by více objasnit svůj výběr textu mezi texty ostatními, a to jak z hlediska obsahu, tak z hlediska potenciálu pro dramatické zpracování. Analyzuje text zvolený k dramatizaci, pečlivě si promyslela s odůvodnila scénář. Je patrné, že děti v zadáních DV postupně ujasňují, upřesňují i prohlubují své porozumění textu (slyšeli ho jen předčítán učitelkou). Jde tedy o tvořivé vstupy do zřejmě spíše jen přibližně pochopeného textu, a proto je cenné, že dochází také k reflexi po výstupech či obrazech, aby děti mohly své chápání usadit ve své mysli. Předpokládám, že k diskusím patří právě i dokončování interpretace daného úseku, a že děti tedy nevysvětlují jenom to, jak se rozhodli něco předvést, ale také proč – s oporou o text i o svou životní zkušenost. Závěrečná reflexe v kruhu dává naději, že se žákovy operace s postavou a situacemi promítnou právě do ideové roviny příběhu a že dojde k cennému propojení osobní

zkušenosti a hodnot s tmi, které předvádí příběh a text sám.  
Chápu, že vzhledem k možnostem studia a časovým dispozicím diplomantka neprovedla svou dramatizaci s dětmi, ale je to velká škoda – velmi cenná by byla právě její reflexe toho, jak se provedení a plánování liší, co se čím upřesňuje a co učitele obohacuje.

Doporučuji práci k obhajobě a navrhuji hodnocení .....

**V Praze dne 16. 5. 2017**

.....

**Podpis**