

## Posudek bakalářské práce

posudek vedoucího práce		oponentský posudek X		
Studijní program	Specializace v pedagogice			
Studijní obor	Německý jazyk se zaměřením na vzdělávání			
Název práce	Zwischenmenschliche Konflikte und ihre Folgen in Frank Wedekinds Drama „Frühlings Erwachen“			
Autor/ka práce	Martina KOLBABOVÁ			
Vedoucí práce	Dr. Phil. Elisabeth Martschini			
Oponent/ka práce	Eva Markvartová, Ph.D.			
<b>Hodnocení práce</b>				
Obsah práce	odpovídá názvu práce <b>X</b>	odpovídá s připomínkou	odpovídá s výhradou	neodpovídá názvu práce
Struktura práce	odpovídá zcela tématu <b>X</b>	odpovídá s připomínkou	odpovídá s výhradou	neodpovídá požadavkům
Formální úprava	odpovídá požadavkům	odpovídá s připomínkou <b>X</b>	odpovídá s výhradou	neodpovídá požadavkům
Citace v práci	odpovídají normě	odpovídají s připomínkou <b>X</b>	odpovídají s výhradou	neodpovídají
Přílohy práce	vhodně doplňují téma	netýkají se tématu	jsou nevhodné k tématu	nejsou v práci uvedeny <b>X</b>
Seznam literatury	odpovídá tématu	odpovídá s připomínkou <b>X</b>	odpovídá s výhradou	neodpovídá
Počet stran práce	odpovídá požadavkům <b>X</b>	odpovídá s připomínkou	odpovídá s výhradou	neodpovídá požadavkům
Celkové zpracování tématu	odpovídá požadavkům <b>X</b>	odpovídá s připomínkou	odpovídá s výhradou	neodpovídá
Celkové hodnocení			vyhověl/a <b>X</b>	nevyhověl/a
Doporučení k obhajobě			Doporučuji <b>X</b>	nedoporučuji

Práce Martiny Kolbabové je na bakalářské úrovni velmi kvalitní. V úvodu je jasně a zřetelně formulován cíl. Výklad tématu je podložen průběžným využíváním sekundární literatury. Práce vykazuje rysy systematického a seberefektujícího přístupu a prokazuje schopnost kritického myšlení. Díkce práce nabízí zřetelnou a logickou strukturaci výkladové argumentace. Studentka prokázala schopnost zvládnout základní konvence vědeckého psaní (zřetelná tvrzení, logické závěry, ucelené pojetí tématu).

### **Připomínky, výhrady, zdůvodnění:**

V textu se ojediněle vyskytují gramatické chyby, překlepy a občasné stylistické neobratnosti, které ale nijak narušují celkové porozumění předkládanému textu. Drobné výhrady mám rovněž k typografické stránce (např. k zaměňování pomlčky a spojovníku, prokladům mezi řádky uvnitř citace apod.) a k nejednotným citacím. Mezi čísla označující různé stupně členění textu se klade tečka, za číslo posledního stupně nikoli. I přes uvedené výtky ukazuje zpracování práce na autorčinu vynikající orientaci v problematice, jakož i znalost relevantní literatury.

### Otázky k obhajobě:

1. In Ihrer Arbeit schreiben Sie über den dreiaktigen Aufbau des Dramas: „Dieser Aufbau ist bei den Bühnenstücken typisch, er wurde aber meistens für Komödien und Schauspiele gewählt.“ (S. 21) Stimmt das wirklich?

2. *Frühlings Erwachen* trägt die neologistische Gattungsbezeichnung „Kindertragödie“, die den Text einerseits in die Großgattung des Dramas einordnet und die ihn andererseits mit der Untergattung „Tragödie“ verbindet. Eric Bentley schlägt aber vor, dieses Stück als Tragikomödie zu lesen. Was halten Sie davon? Enthält dieses Stück auch komische Elemente?

V Praze dne 24. 4. 2017

---

podpis