

Univerzita Karlova
Pedagogická fakulta

Zápis o části státní závěrečné zkoušky
Obhajoba bakalářské práce

Akademický rok: 2016/2017

Student: Lenka Chudá
Datum narození: 16.06.1993
Identifikační číslo studenta: 61671478

Typ studijního programu: bakalářské
Studijní program: Specializace v pedagogice
Forma studia: prezenční
Studijní obor: Český jazyk se zaměřením na vzdělávání — Ruský jazyk se zaměřením na vzdělávání

Identifikační číslo studia: 415224
Datum zápisu do studia: 26.07.2013

Název práce: Jak formulují děti předškolního věku výpovědi s komunikační funkcí direktivní

Jazyk práce: čeština
Jazyk obhajoby: čeština
Obor práce:
Vedoucí: PhDr. Pavla Chejnová, Ph.D.
Oponent(i): PhDr. Olga Palkosková, Ph.D.

Datum obhajoby : 24.05.2017 **Místo obhajoby :** Praha
Termín: řádný
Průběh obhajoby:

Hodnocení vedoucí práce

Autorka zpracovala oblast, které se v naší republice věnuje málo badatelů - rozvoj pragmatické kompetence dětí. Konkrétně se zaměřila na výpovědi s komunikační funkcí direktivní - prosby a žádosti. Oceňuji solidní teoretické zakotvení včetně zahraničních citací. Největší výhradu mám k velké diskrepanci mezi rozsahem části teoretické a empirické. Je ovšem nutno zohlednit, že organizace výzkumu s takto malými dětmi je velice náročná, práce je založena na experimentu. Oceňuji kvantifikaci dat i interpretační pasáže.

Připomínky vedoucí práce

Ovlivnil fakt, že se jedná o Montessori školku, výsledky výzkumu?
Projevily se rozdíly z hlediska pohlaví sledovaných dětí?
Které jazykové prostředky jsou využívány přednostně v jednotlivých věkových stádiích?
Lze Vaše zjištění využít v praxi?

Reakce bakalandky

Podle autorky neovlivnil výzkum výběr Montessori školky, spíše může mít systém vliv na celkový rozvoj komunikačních dovedností. Děti užívaly především jednoduché věty, až s přibývajícím věkem začaly tvořit souvětí, u dvou dětí byly zaznamenány zdobněliny. Posun byl i v užívání direktiv.

Hodnocení oponentky práce.

V předložené práci výrazně dominují úvodní kapitoly nad vlastním výzkumem a jeho zpracováním.

Na str. 40-41 časté opakování tvarů slova dítě. Str. 30 na pátém řádku patrně chybí slovo vývojových fází...

Práce přináší relevantní výsledky z dosud málo probádané oblasti. Je založena na experimentu, data jsou kvantifikována a vhodně interpretována. Práce má solidní teoretické zázemí.

Připomínky oponentky práce

Vysvětlete důvody, které vedly k zařazení rozsáhlého teoretického úvodu (str. 8-40).

Projevy nářečí v komunikaci dětí a jejich místo v systému Montessori (např. ...chcu... str. 47).

Námět: bylo by zajímavé uspořádat stejný výzkum v běžné škole s dětmi stejného věku a výsledky porovnat.

Reakce bakalandky

Teoretická část je obsáhlá vzhledem k tomu, že potřebovala zohlednit velké množství aspektů. Nežádala bohužel takový materiál, aby mohla rozsáhleji pasáže praktické části.

Prvek nářečí je spíše náhodně osvojená forma (chcu), dr. Chejnová upozornila, že může jít i o hypergeneralizaci podle systému.

Diskuse probíhala následně o práci v Montessori mateřské školce.

Komise zohlednila kvalitu výzkumu a obtíže se získáváním materiálu, nicméně musela vzít v potaz malý rozsah praktické části.

Výsledek obhajoby:

velmi dobře

Předseda komise:

PhDr. Ladislav Janovec, Ph.D.

.....

Členové komise:

PhDr. Pavla Chejnová, Ph.D.

.....

PhDr. Olga Palkosková, Ph.D.

.....