

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

Autor/ka DP: Veronika Špalová

Termín SZZ:

Název DP: Dramatická výchova jako podpora sociálního klimatu třídy se zaměřením na kooperaci žáků

Datum posudku: 8. 5. 2017

Vedoucího práce	Oponentský
Posuzovatel:	Posuzovatel: Mgr. Irena Holemá, PhD.

A. Požadované náležitosti diplomové práce:

Legenda: ztučněný text v příslušném poli vyjadřuje hodnocení posuzovatelem.

	A	B	C	N
1. Cíl	Formulace obsahově funkční, formulačně zřetelná.	Drobné nedostatky v obsahové a/nebo funkční formulaci.	Nefunkční formulace formálně (např. příliš obecná) i obsahově.	Chybí.
2. Závěr	Shrnuje práci jako celek, přesahuje obsah DP v jeho hlubší reflexi a hodnocení, reaguje na cíle, obsahuje argumentované stanovisko autora.	Mezi A a C	Popisuje obsah, neobsahuje širší reflexi problému, nehodnotí nebo neobsahuje stanovisko autora, neváže se k cíli.	Chybí.
3. Odkazy a citace	Vše dokumentováno, zřejmé oddělení převzatého a vlastního.	Nezřetelné oddělení převzatého a vlastního, drobné nedostatky v citacích a seznamu literatury.	Chybějící odkazy, nepřesné, nesprávně uváděné infor. zdroje, seznam liter. neodpovídá citacím, apod.	Nevyhovuje.
4. Formální náležitosti (anotace, klíčová slova, angl.název, rozsah)	Ano	Neúplné:	DOPLNIT při obhajobě:	Nevyhovuje zcela.
5. Jazyková úroveň	Vhodná větná stylistika a gramatická správnost.	Drobné nedostatky ve stylistice a/nebo gramatice.	Výraznější nedostatky (doplnit příklady):	Nevyhovuje zcela.

B. Kvalita diplomové práce:

Legenda: ztučněně písmeno vyjadřuje hodnocení posuzovatelem.

A = kvalitní zpracování, B = dílčí nedostatky, C = závažnější nedostatky, N = nevyhovuje

Teoretická úroveň, resp.část

Úroveň odbornosti textu včetně používání odborné terminologie a dovednosti vymezit problém k řešení	A	B	C	N
Logická struktura výkladu	A	B	C	N

Argumentace soudů je obsažena a je funkční	A	B	C	N
Funkční provázanost teoretické a praktické části	A	B	C	N
Odborná literatura: množství a kvalita zdrojů včetně zahraničních, aktuálnost.	A	B	C	N
Autorský přínos	A	B	C	N

Empirická úroveň, resp. část

Vymezení úkolů (cílů)	A	B	C	N
Charakteristika výzkumného šetření (metodologický základ) a/nebo zdůvodnění empirických postupů	A	B	C	N
Dokumentace výzkumu (čas, místo, postup) nebo praktických činností	A	B	C	N
Interpretační nebo reflektivní úroveň empirických údajů	A	B	C	N
Autorský přínos	A	B	C	N

C. Slovní hodnocení a sdělení autorovi/ autorce DP:

Vyjádření k celku DP a jejímu přínosu:

Autorka se ve své práci věnuje problematice kooperace a kooperativního učení a to především v souvislosti se sociálním klimatem třídy.

V teoretické části práce oceňuji dostatečný prostor, který je věnovaný tématu kooperace, velké množství odborných zdrojů zaměřených na tematiku kooperace a širokou škálu popsaných aspektů s touto tematikou spojených /klíma třídy, sociální uspořádání třídy, metody a techniky atd. /. Velmi podrobně se autorka též věnuje tématu dramatická výchova, definuje její principy, metody a techniky. Nejméně je rozvinuta bohužel nejstěžejnější problematika, kterou by dle názvu a zaměření diplomové práce měly být - možnosti metod a technik dramatické výchovy při podpoře kooperace a sociálního klimatu školní třídy. Dále bych doporučila přehlednější uspořádání psaného textu.

V úvodu výzkumné části je jasně definován hlavní cíl, vedlejší cíle výzkumu a fáze výzkumu. Přehledně jsou charakterizovány podmínky a okolnosti realizace výzkumu a v návaznosti na popsané skutečnosti jsou stanoveny výzkumné otázky, na které autorka v závěru své práce odpovídá.

Oceňuji, že autorka ještě před zahájením samotné realizace dramatických lekcí provádí průzkum vztahů v dané třídě a to prostřednictvím rozhovoru s třídní učitelkou a formou specializovaného dotazníku. Pro možnost efektivního posouzení výsledků daného šetření bych doporučila grafické zpracování výsledků.

Vyjádření k dílčím nebo specifickým záležitostem DP:

Oceňuji širokou škálu lekcí, které autorka v souvislosti se svým výzkumem v dané výzkumné skupině realizovala a že jasně v úvodu stanovila kritéria těchto lekcí. Ne vždy jsou metody dramatické výchovy ryze dramatické, metodami jsou často – diskuse, reflexe. Autorka se často pohybuje v rovině průpravných her a cvičení a dramatickou výchovu a její potenciál vnímám v celkovém kontextu lekcí jako dostatečně nevyužitý.

Náměty k diskusi při obhajobě DP:

Specifikujte přínos využití metod a technik dramatické výchovy při realizaci daných lekcí?

Doporučuji k obhajobě:

ANO

NE

Návrh hodnocení:

výborně	velmi dobře	dobře	nevyhovuje
---------	--------------------	-------	------------

Podpis: