

Posudek konzultanta diplomové práce

Jméno diplomanta: Vojtěch Mráz
Téma: **Práva a povinnosti likvidátora**
Rozsah práce: 55 stran

Téma práce

Právní úpravě likvidace není v odborné literatuře věnována pozornost, která by odpovídala významu této problematiky pro praxi. To spolu s řadou sporných míst, které úprava obsahuje, působí praxi nemalé potíže. S ohledem na uvedené je třeba téma diplomové práce uvítat a lze ho označit i jako velmi aktuální.

Cíl práce

Diplomant si v úvodu práce klade řadu výzkumných otázek (s. 7). Patří mezi ně otázka po účelu likvidace, použití institutu odborné péče či vztahu likvidátora a statutárního orgánu. Práce na uvedené otázky v zásadě odpovídá, byť – jak je uvedeno níže – vlastní analýza by často mohla být hlubší.

Struktura práce

První kapitolu představuje stručný úvod s vymezením výzkumných otázek. Ve druhé kapitole se autor zabývá vymezením likvidace a likvidátora. Autor správně značnou pozornost věnuje vymezení účelu likvidace, který je velmi významný pro určení činnosti likvidátora (§ 196 odst. 1 ObčZ) i dalších orgánů likvidované právnické osoby. Třetí kapitola je věnována standardu péče, který musí likvidátor při výkonu své funkce používat. Autor se zabývá i málo diskutovanou otázkou, zda by po likvidátorovi neměla být s ohledem na charakter jeho funkce požadována odborná péče. Čtvrtá kapitola je zaměřena na orgány kapitálové obchodní společnosti v likvidaci. To odpovídá záměru autora soustředit se na kapitálové obchodní společnosti jakožto podnikateli nejčastěji využívané právní formy, což lze považovat za vhodné omezení. Práce je zakončena závěrem shrnujícím zjištěné skutečnosti (pátá kapitola).

Struktura práce je zvolena vhodně a rozsah jednotlivých částí je vyvážený.

Zpracování práce

Kladně je třeba hodnotit skutečnost, že diplomant zvolil téma, kterému je v literatuře věnována jen omezená pozornost, což ovšem jeho výchozí pozici ztěžuje. Rovněž je třeba ocenit fakt, že se diplomantovi podařilo zmínit většinu sporných či nevyjasněných otázek, které právní úprava práv a povinností likvidátora obsahuje. Snaha zmínit všechny nejasnosti však vede k tomu, že autor na řadě míst pouze načrtl možná řešení, aniž by analýze problému věnoval důkladnou pozornost. Přitom je z práce zřejmé, že důkladné analýzy je autor schopen (viz např. použitelnost konceptu odborné péče na likvidátora, s. 41 - 43; problematika další existence statutárního orgánu, s. 52 – 54).

Práce s literaturou a judikaturou

Autor při práci využívá dostupnou domácí literaturu týkající se likvidací, a to včetně praktických publikací. Kladně je třeba hodnotit skutečnost, že při využívání literatury rozlišuje mezi „akademickými“ pracemi a pracemi spíše praktického zaměření.

Judikatuře je v diplomové práci věnována značná pozornost, když je práce na vhodných místech doplněna odkazy na judikaturu českých soudů.

Zahraniční zdroje diplomant nevyužívá. To nepředstavuje vážnější nedostatek, neboť diplomant se zaměřil na specifický aspekt české úpravy (práva a povinnosti likvidátora) a zahraniční literatura ani judikatura tak není nezbytná.

Jazyková a stylistická úroveň

Text je plynulý, diplomant se vyjadřuje srozumitelně.

Celkový dojem z práce zbytečně kazí občasné překlepy (např. s. 46, 56). Rušivě rovněž působí tečka po čísle odstavce, která se v práci opakovaně objevuje (např. „§ 59 odst. 2. zákona o obchodních korporacích“).

Otázky k zodpovězení při obhajobě

- Má-li být likvidátorem člen statutárního orgánu, přestává být taková osoba okamžikem svého povolání členem statutárního orgánu?
- Co je míněno „předčasným“ ukončením likvidace (s. 25)?
- Autor se kloní k neplatnosti právního jednání likvidované společnosti v případě, že je překročeno zástupčí oprávnění (s. 37). Jedná se o neplatnost relativní nebo absolutní?
- Komu bude likvidátor adresovat své odstoupení z funkce a ve kterém okamžiku bude doručeno v případě, že byl zvolen (i) představenstvem akciové společnosti, (ii) správní radou akciové společnosti (s. 48)?

Závěr

Vzhledem k výše uvedenému doporučuji práci k obhajobě a navrhuji ji klasifikovat stupněm **velmi dobře**.

V Praze dne 27. 4. 2017

JUDr. Lucie Josková, Ph.D., LL.M.