

Szaffnerová- Bimonová P.: Sociální vyloučení v kontextu kultury chudoby, diplomová práce, Katedra řízení a supervize v sociálních a zdravotnických organizacích, FHS UK, Praha, 2010

P o s u d e k š k o l i t e l e

Petra Szaffnerová Bimonová si jako téma své diplomové práce zvolila problematiku sociálního vyloučení Romů /i když tato skupina populace není jediná, která je ohrožena sociálním vyloučením/ proto, že řadu let pracuje právě v jedné takové vyloučené komunitě v Lovosicích. O zvolenou problematiku se živě zajímala, i když s několika delšími časovými prodlevami. Ty způsobily to, že jsem jako školitelka praktickou část její práci poprvé viděla po odevzdání diplomové práce, zatímco teoretickou část jsem mohla opakovaně číst a korigovat.

Předložená práce čítá 87 stran a splňuje tak předepsaný rozsah. Nechybí prohlášení o samostatném vypracování a poděkování. Škoda, že místo abstraktu je uvedena anotace, ale správně v českém i anglickém jazyce. Vlastní text je klasicky rozdělen na teoretickou a praktickou část. Na závěr je přiložen rozsáhlý seznam literatury. Kvalifikované hodnocení provede zcela jistě oponent. Jako školitelka musím konstatovat následující /kladné i záporné/ skutečnosti:

Teoretická práce je zdařilá. Studentka se dobře orientuje nejen ve složité problematice, ale i v dostupné a validní především české /nebo překladové/ odborné literatuře. Text je promyšlený a dobře napsaný.

Praktická část obsahuje vlastní praktický výzkum. Popis lovosické vyloučené komunity a jejích problémů je plastický, dobře dokumentovaný /vlastní zúčastněné pozorování, atd./ a doplněný obrázky. Co je však největší chybou této části práce je absence avizovaných polostrukturovaných rozhovorů. V textu je pouze naznačena jedna kasuistika a několik vět, patrně citovaných z nějakých rozhovorů. Ač jsou v metodologii avizovány, nikde jsem nenašla ani řádný přepis rozhovorů /třeba v příloze/, ani jejich zpracování. Podobně chybí seznam analyzovaných dokumentů, i když některé lze v textu „vystopovat“. Patrně z tohoto důvodu je pak závěr celé diplomové práce obecný a neshrnuje data, ke kterým autorka došla mj. ve svém vlastním výzkumu. Podobná výtka se týká i Návrhů a opatření /str. 80/ ke kvalitativní změně. Vše, co autorka uvedla je sice správné, ale řešitelné jen na celospolečenské úrovni. Postrádám především realistické

návrhy, které by ty jmenované a obecné doplnily, třeba právě pro problémové lokality Lovosic.

Studentka pracovala patrně v časové tísní, neboť jen tak si lze vysvětlit celou řadu formálních a zcela zbytečných nepřesností. Heslovitě:

- některá klíčová slova jsou špatně zvolena, např. „koncepce integrace příslušníků rómské komunity“ nebo „strategické dokumenty v oblasti sociálního začleňování“ - jak by s nimi pracoval bibliograf?
- Ačkoliv oceňuji, že v jednotlivých bibliografických položkách v seznamu literatury jsou všechna požadovaná data /podle ČSN/, odkazy v textu jsou často nepřesné. Např. na str. 10 u Temelové a Sýkory chybí rok, ale u Mareše je naopak správně uveden. Na str. 34 je uváděn Macury /který není v seznamu literatury/ a patrně je odkázáno na práci Rómové ve městě 2002, která ovšem v závěrečném seznamu rovněž chybí. Podobně je opakovaně citováno z prací Gabala /na str. 35,37 a dále 36 až 41/ s tím, že odkaz je na práce z roku 2006, ale tato informace v seznamu bibliografie chybí, resp. je překryta údajem stažení z internetu /2009/
- Studentka pracovala také s poznámkovým aparátem, který je někdy správný, jinde chybný: to když uvádí odkaz na práci, která není současně v seznamu literatury.
- Studentka ke své práci nepřipojila žádnou přílohu, což sice není povinnost, ale je to škoda. Nabízela se jistě Koncepce /ze str. 46-49/ a možná některý z kratších analyzovaných dokumentů. Problémem je ovšem fakt, že v rozporu se zvyklostmi není připojen Projekt diplomové práce.

Náměty témat k obhajobě:

Prosím, aby studentka uvedla, jaké změny by mohla reálně /spolu s místní samosprávou/ prosadit ve vyloučené rómské komunitě v Lovosicích. Vzhledem řadě formálních chyb prosím, aby studentka prokázala znalost toho, co to jsou klíčová slova a k čemu slouží.

Z á v ě r :

Předložená diplomová práce Petry Szaffnerové Bimonové je problematická, zejména v praktické části. Teoretická část je však na velmi dobré úrovni. To je důvod, proč přes

všechny obsahové i formální chyby, doporučuji její práci k obhajobě.

Navrhované hodnocení:

Dobře

Prof.PhDr RNDr Helena Haškovcová CSc.
Školitelka

25.května 2010