

Posudek vedoucího diplomové práce

Autor, název, místo, vedoucí práce, rok, rozsah práce: Marek Fapšo, Alois Klar (1763-1833). Mezi osvícenstvím a romantismem, Praha, Jiří Pokorný, 2016, 84 s.

Hodnotící kritéria

	<i>splňuje</i>	<i>splňuje z větší části</i>	<i>splňuje z menší části</i>	<i>nesplňuje</i>
Problematika a cíl práce jsou zformulovány a odpovídají zadání a názvu práce.	X			
Metody využití autorem jsou adekvátní vzhledem k cíli práce a tématu.	X			
Autor se opírá o relevantní prameny a literaturu.	X			
Struktura práce je vyvážená a logická.	X			
Zpracování vykazuje rysy originality a vlastního přínosu.	X			
Práce je prosta gramatických a stylistických chyb.		X		
Práce je psána kultivovaným odborným jazykem za použití správné terminologie.		X		
Autor správně cituje.	X			
Autor nic podstatného neopomenul (obsah, úvod, závěr, seznam pramenů použité literatury, anotace v češtině a cizím jazyce, rozsah odpovídá zadání).	X			

Celkové hodnocení (slovně)

Diplomová práce je založena na dobré (v podstatě vyčerpávající) znalosti pramenů a hlavně odborné literatury. Protože autor správně usoudil, že k dosavadním životopisům A. Klara nelze již nic závažného přidat, rozhodl se využít jeho postavy k tomu, aby se pokusil poodkrýt méně známé stránky Klarovy doby, tj. přelomu 18. a 19. století. Zejména mu šlo, jak z ne vždy jasně formulovaných záměrů vyplývá, překonat chápání této doby jako období národního obrození a zdůraznit roli náboženství. V souvislosti s tím se zaměřil na Klarovo dílo na poli teologie a jeho učitelské působení, zejména v deklamačních cvičeních. Hlavní pozornost věnoval přirozeně činnosti, díky níž získal Klar proslulost nejen ve své době, tedy péči o zrakově postižené.

Oceňuji, že autor nepojal problematiku vzdělání a konec konců celého osvícenství tak přímočaře, jak bývá někdy zvykem, že ukázal i na stinné stránky osvícenství (v duchu „Dialektik der Aufklärung“, „biomoci“ apod.), přesto se mi zdá, že třeba charakterizovat všeobecný školní řád jako „totalitní“ je přehnané. S některými slovy by se mělo šetřit. Tím méně případné mi připadají některé charakteristiky charitativní činnosti A. Klara.

Jakkoli považuji předloženou práci za záslužnou a podnětnou, myslím, že není dotažená. Jestliže si autor na počátku vytýčil tak ambiciózní cíle, nemůže se v závěru vzdát slova a konečný úsudek ponechat na čtenáři.

Práci doporučuji k obhajobě.

6. září 2016

.....

Datum

Jiří Pokorný

.....

Podpis vedoucího práce