

Posudek vedoucího diplomové práce katedra pedagogiky FF UK v Praze

Jméno a příjmení studentky: Bc. Matěj Sybr
Název práce: **Agresivita žáka zaměřená proti učiteli**
Vedoucí práce: doc. PhDr. Jaroslav Koťa
Oponent práce: Mgr. Martina Švandová, Ph.D.

Technické parametry práce:

Počet stránek textu (bez příloh): 88
Počet stránek příloh: 21
Počet titulů v seznamu literatury: 48

1	2	3	4
---	---	---	---

Formální zpracování

Jazykové vyjádření (dodržování pravopisné normy, stylistické schopnosti, zvládnutí odborných výrazů)

1			
---	--	--	--

Zacházení s odbornou literaturou a prameny (citace, parafráze, odkazy, dodržení citačních norem)

1			
---	--	--	--

Formální zpracování (jasnost tématu, rozčlenění textu, průvodní aparát, poznámky, přílohy, grafická úprava)

1			
---	--	--	--

Metody práce

Vhodnost použitých metod

1			
---	--	--	--

Využití výzkumných empirických metod

	2		
--	---	--	--

Využití praktických zkušeností

--	--	--	--

Obsahová kritéria a přínos práce

Přístup autora k řešené problematice (samostatnost, iniciativa, spolupráce s vedoucím práce, originalita)

1			
---	--	--	--

Naplnění cílů práce

1			
---	--	--	--

Vyváženost teoretické a praktické části

1			
---	--	--	--

Návaznost kapitol a subkapitol

1			
---	--	--	--

Dosažené výsledky, odborný vklad, použitelnost výsledků v praxi

--	--	--	--

Vhodnost prezentace závěrů práce

1			
---	--	--	--

Otázky a náměty k diskusi při obhajobě:

Jaké byly cíle či hypotézy výzkumného šetření?
K jakým výsledkům autor dospěl při komparaci s předchozím výzkumem (J. Tomáška)
agresivitu žáků vůči učitelům?

Celkové hodnocení práce (klady, nedostatky):

Autor předložil práci na aktuální a stále ve veřejném prostoru sledované téma – a to téma agresivity žáků namířené proti učitelům. V úvodních partiích diplomové práce je uvedeno podrobné pojednání o agresivitě. Diplomant věnoval i pozornost zprávám z médií o žákovské agresivitě; z analýzy je zřejmé, že mnohá tvrzení jsou intuitivní, ad hoc a nepodložená žádnými empirickými daty. Navíc se ukazuje, že se díky vývoji techniky a komunikace mezi lidmi mění i formy agresivity (např. kyberšikana jako poměrně nový jev apod.). O to důležitější je provádět čas od času nová empirická šetření za účelem ověření obecně sdílených tezí, z nichž mnohé se nakonec nepodaří potvrdit, spíše mnohé lze vyvrátit. Tak tomu bylo i v předložené práci, v níž autor v empirické sondě shromáždil data od 115 učitelů, které pak porovnával s předchozím výzkumem, což jej nakonec vedlo ke konstatování, že k nějakému výraznějšímu posunu v oblasti agresivity nedochází. Práce je napsána velmi kultivovaným slohem a umožňuje čtenáři výborný vhled do dané problematiky. Nejasná je ovšem otázka stanovení hypotéz či cílů výzkumu – a to bude vhodné objasnit při obhajobě. Autor závěry práce doplnil i kapitolou, kde diskutuje vlastní závěry a poukazuje na některé vlastní nedostatky v šetření; současně ale také uvádí, že klesající kriminalita mládeže, k níž došlo v poslední době, není zatím dost dobře objasněna (uvádí i nástin důvodů, proč tomu asi tak je). Předložený text splňuje požadavky kladené na diplomové práce – a lze jej doporučit k obhajobě.

Doporučení k obhajobě: doporučuji

Navrhovaná klasifikace: výborně

Datum, podpis: Chotěboř 20. 8. 2016

doc. PhDr. Jaroslav Kořa