

Posudek oponenta diplomové práce katedra pedagogiky FF UK v Praze

Jméno a příjmení studentky: Bc. Matěj Sybr
Název práce: **Agresivita žáka zaměřená proti učiteli**
Vedoucí práce: doc. PhDr. Jaroslav Kořa
Oponent práce: Mgr. Martina Švandová, Ph.D.

Technické parametry práce:

Počet stránek textu (bez příloh): 88 včetně seznamu literatury
Počet stránek příloh: 21
Počet titulů v seznamu literatury: 48 včetně elektronických zdrojů

Formální zpracování

Jazykové vyjádření (dodržování pravopisné normy, stylistické schopnosti, zvládnutí odborných výrazů)

1	2	3	4
---	---	---	---

X			
---	--	--	--

Zacházení s odbornou literaturou a prameny (citace, parafráze, odkazy, dodržení citačních norem)

X			
---	--	--	--

Formální zpracování (jasnost tématu, rozčlenění textu, průvodní aparát, poznámky, přílohy, grafická úprava)

X			
---	--	--	--

Metody práce

Metodologie (logika výzkumu; řídicí formulace; stanovení cíle apod.)

	X		
--	---	--	--

Vhodnost použitých metod v celku práce

X			
---	--	--	--

Využití výzkumných empirických metod

X			
---	--	--	--

Využití nevýzkumných praktických zkušeností

X			
---	--	--	--

Obsahová kritéria a přínos práce

Naplnění cílů práce

X			
---	--	--	--

Vyváženost a logická souvislost teoretické a praktické části

X			
---	--	--	--

Návaznost kapitol a subkapitol

X			
---	--	--	--

Odborný vklad, použitelnost výsledků v praxi

	X		
--	---	--	--

Vhodnost prezentace závěrů práce

	X		
--	---	--	--

Metodologická a odborná připravenost k řešení problematiky

X			
---	--	--	--

Celkové hodnocení práce:

Předložená diplomová práce svými poznatky přispívá k tématu výskytu agresivního chování žáků cíleného proti učiteli.

V teoretické části shrnuje téma agresivity obecně, vysvětluje její původ, věnuje se podrobněji agresivitě adolescentů. Praktickou část autor rozdělil na dvě části – v první z nich zachytil téma agresivity žáků v mediálních zprávách za určité období, tyto zprávy analyzoval a vyzoroval tendenci některých autorů

článků vyvozovat, že agresivita žáků se zvyšuje. V návaznosti na to potom v poslední části textu uvedl závěry vlastního dotazníkového šetření, ve kterém sledoval osobní zkušenosti učitelů s agresivitou žáků a jejich názor na problematiku agresivity ve školách. Použil přitom předem připravenou sadu výzkumných otázek, v níž se inspiroval podobným výzkumem realizovaným v disertační práci jiného autora v r. 2008. Odpovědi proto mohl porovnat a analyzovat oblasti, v nichž nacházel mezi oběma výzkumy významnější rozdíl. Provedl i jednoduchou statistickou analýzu, která přinesla zjištění, že rozdíly výsledků obou výzkumů nejsou statisticky významné (velmi pravděpodobně mimo jiné v důsledku nižšího počtu sebraných odpovědí).

Na předložené práci **oceňuji** zejména:

- logickou provázanost textu, přehlednost grafického zpracování výsledků
- důkladně zpracované kapitoly o agresivitě a jejím původu
- dobrou jazykovou a formální úroveň textu
- vyzdvihnout je třeba rovněž to, že i přes nízkou návratnost dotazníků se autorovi podařilo získat odpovědi od poměrně velkého vzorku 115 učitelů

K textu mám tyto **připomínky**:

1. jestliže autor uvedl, že rozdíl mezi položkami z vlastního a převzatého výzkumu není statisticky významný, měla by být statistická významnost difference uvedena u každé položky v tabulkách, aby bylo patrné, zda existují odpovědi, které eventuální statistickou významnost vykazují.
2. empirická část není uvedena výzkumnou otázkou a hypotézou (hypotézami), autor uvádí, že „je těžké je stanovit“ (vzhledem k rozporuplným teoretickým východiskům). V závěru práce ale operuje např. větou „výzkum hypotézu nepotvrdil“.
3. Autor uvedl, že některé položky dotazníků byly v nové podobě jinak pokládány, vynechány či naopak přidány. Bylo by proto vhodné do přílohy uvést plné znění OBOU dotazníků.

Otázky a náměty k diskusi při obhajobě:

Kromě reakcí na výše uvedené připomínky navrhuji pro diskusi tuto otázku:

Kterému z biologických faktorů agresivity je v literatuře, ze které jste čerpal, přikládán největší podíl?

Doporučení k obhajobě: práci doporučuji k obhajobě

Navrhovaná klasifikace: výborně.

Datum, podpis:

31.8.2016

Martina Švandová