

**Oponentský posudek k diplomové práci Lucie Štěpánové na téma
„Smluvní omezení další výdělečné činnosti zaměstnance“**

Autorka si zvolila pro svoji práci aktuální, náročné a dosud dostatečně nezpracované téma. V souvislosti s rozvojem forem zaměstnávání narůstá potřeba ochrany stávající poměrů smluvních stran, stejně jako individuálních a tvůrčích přístupů jejich nositelů. Práce vyžaduje znalost úpravy práva pracovního, stejně jako specifické úpravy v právu obchodním s přesahem do obecných principů práva, stejně jako do problematiky lidských práv. Vzhledem k omezené době působnosti tohoto institutu v českém právu je vhodné vycházet rovněž ze zkušeností v právních úpravách jiných zemí.

Předložená práce sestávající z 68 stran textu, včetně, úvodu a závěru, je doplněná seznamem použité literatury a resumé ve dvou jazykových mutacích. Práce obsahuje pět kapitol, včetně úvodu a závěru. Po krátkém úvodu, v němž autorka seznamuje s cílem své práce a způsobem jejího provedení, se druhá část věnuje vymezení pojmu konkurenční jednání, resp. jeho zákonným omezením. Stěžejní část třetí se zabývá konkurenční doložkou v právní úpravě de lege lata v České republice. Část čtvrtá doplňuje práci pohledem na základní principy zákazu konkurence v SRN. Vyústěním práce jsou úvahy de lege ferenda a převážně hodnotící komparativní závěr, v rámci posouzení nastavených cílů práce.

Dílčí hodnocení práce

1. Odborný význam práce

Téma práce je dobře zvolené. Vzhledem ke stále sílícím potřebám praxe je myšlenka jeho komplexního zpracování vítaná. Autorka dává ucelený přehled zkoumané právní problematiky,

konkurence po skončení zaměstnání. Stranou zájmu zůstala konkurence po dobu trvání zaměstnání, které se autorka věnuje pouze obecně v části druhé (str. 9 - 13). Obecně vychází autorka ze solidního množství, nikoliv pouze národních pramenů, s nimiž správným způsobem odborně pracuje.

2. Způsob zpracování a výsledky práce

Výklad je věcně dostatečný, komplexní, vycházející z právní úpravy *de lege lata* i z rozsáhlé judikatury. Výklad se nezaměřuje jen na popis právní úpravy, obsahuje i vlastní přístup autorky a hodnotící pohled. Přínosné je doplnění práce o omezení konkurence v SRN, a zejména komparace s právem ČR. Velmi dobrá je rovněž práce s aktuální judikaturou. Dobře jsou rozpracované atributy současné konkurenční doložky, včetně odstoupení od ní a to ve vazbě na její praktické fungování. V kontextu praktického přínosu práce poněkud absentují její obecné teoretické základy (zásady, právní jednání, stejně jako jeho vady a následky z nich vyplývající).

4. Celkové zhodnocení práce

Práce má velmi dobrou úroveň, je přínosná a svědčí o exaktní práci autorky. Vyzdvihnout je třeba osobní hodnocení autorky, zejména v závěru práce a celková komparace české a německé právní úpravy konkurenční doložky.

5. Klasifikace práce

Práci lze jednoznačně doporučit k obhajobě a klasifikovat známkou výborně až velmi dobře, v závislosti na její ústní obhajobě. V rámci obhajoby by se autorka měla zaměřit na zaujetí stanoviska k možnosti odstoupení od konkurenční doložky.

V Praze dne 20.9. 2016

Doc. JUDr. Petr Hůrka, Ph.D.
oponent práce