

# Abstrakt

## Smluvní omezení další výdělečné činnosti zaměstnance

Tato práce má tři hlavní cíle. Prvním cílem je analýza právní úpravy konkurenční doložky v Zákoníku práce, jakožto jediného institutu, kterým lze smluvně omezit další výdělečnou činnost zaměstnance. Zaměřuji se též na identifikaci případných aplikačních problémů. Druhým cílem práce je komparace vybraných otázek týkajících se konkurenční doložky v českém a německém právu. Třetím cílem práce je představení úvah *de lege ferenda* a návrh možné novelizace právní úpravy.

Práce je členěna na pět kapitol, včetně úvodu a závěru. Po úvodní kapitole následuje druhá kapitola, rozdělená na čtyři podkapitoly. První podkapitola se zabývá zákonným omezením další výdělečné činnosti zaměstnance, shodné s předmětem činnosti zaměstnavatele, za trvání zaměstnání. Druhá podkapitola rozebírá omezení podnikatelské činnosti zaměstnanců státní správy. Třetí a čtvrtá podkapitola obsahuje obecný popis právní úpravy konkurenční doložky v Zákoníku práce a zakázané konkurenční doložky v Občanském zákoníku.

Třetí kapitola představuje stěžejní část práce. Je v ní obsažen podrobný popis fungování konkurenční doložky v Zákoníku práce, spolu s analýzou relevantní judikatury. První podkapitola vysvětluje synallagmaticnost závazku z konkurenční doložky v pracovním právu, druhá se zabývá profesním omezením zaměstnance. Třetí podkapitola obsahuje analýzu požadavků, které je třeba splnit pro sjednání platné konkurenční doložky. Zejména se jedná o písemnou formu, a osobní, místní a časovou působnost závazku v souladu se zákonem. Zmíněno je též sjednávání konkurenční doložky ve zkušební době. Čtvrtá podkapitola se věnuje požadavku na vyplacení peněžitého vyrovnání zaměstnavatelem. Následuje podkapitola zabývající se následky porušení konkurenční doložky zaměstnancem, jmenovitě smluvní pokutou a náhradou škody. V páté podkapitole jsou popsány důsledky neplatnosti konkurenční doložky. V šesté podkapitole se zabývám způsoby zániku závazku z konkurenční doložky, a to zejména výpovědí, odstoupením, zaplacením smluvní pokuty a zaplacením odstupného.

Čtvrtá kapitola obsahuje komparaci vybraných otázek z právní úpravy konkurenční doložky v Zákoníku práce a v německém HGB. Po úvodní podkapitole vymežující podstatné náležitosti konkurenční doložky následuje druhá a třetí podkapitola obsahující komparaci její osobní, časové a místní působnosti. Následuje

čtvrtá a pátá podkapitola porovnávající závazek zaměstnavatele, výpočet výše peněžitého vyrovnání a porovnání fungování smluvní pokuty.

Závěrečná pátá kapitola shrnuje poznatky získané v celé práci. Zejména jsou zdůrazněny aplikační problémy, které by mohly v praxi nastat. Jedná se například o možnost sjednávání konkurenční doložky s mladistvými zaměstnanci, následky nedostatku písemné formy konkurenční doložky nebo následky sjednání konkurenční doložky na dobu delší jednoho roku. V této kapitole jsou obsaženy též úvahy *de lege ferenda*, kdy například uvádím, že by měla být zákonem stanovena povinnost sjednat v konkurenční doložce její místní působnost. Dále tvrdím, že konkurenční doložku by nemělo být nadále možné sjednávat s mladistvými zaměstnanci, ani v dohodách o provedení práce.