

Hodnocení vedoucího diplomové práce

Název diplomové práce: Řízení změny v oblasti předávání kompetencí v malé firmě Procesa Zlín, s.r.o. (případová studie)

Autorka práce: Mgr. Šárka Kovaříková

Cílem diplomové práce je popsat proces řízení změny v oblasti předávání kompetencí v malé sociální firmě (str. 105). Volba cíle se primárně opírá o potřeby managementu organizace. Aplikace doporučení v jiných organizacích je tak druhořadá. Práce, v tomto pojetí, může posloužit pouze jako zdroj metodologické inspirace. Cíl však evokuje dvě základní otázky: 1) jak autorka přistupuje k vymezení pojmu „kompetence“ a 2) co přesně obnáší fáze jejich předávání. Takto formulováno se může totiž jednat o delegování, ale zároveň i o rozvoj zaměstnanců např. formou mentoringu.

Teoreticky je práce zakotvena třemi tématy, kterými jsou řízení změny, organizační struktura firmy a sociální podnikání. Řízení změny se zdá být ústřední pilířem teoretické části, i když jsou v celé diplomové práci zachyceny především úvodní, analytické, fáze tohoto procesu. Popis implementace doporučení chybí, nikoliv však vyhodnocení zavedených změn zpracované s odstupem 10 měsíců (str. 90). Ve druhé kapitole se diplomantka zaměřuje na proces delegování a zároveň vymezuje pojem kompetence. Snaží se tak odpovědět na výše vyřčené otázky. Formulace (str. 42), kterou při definování volí, však není úplně šťastná: „Kompetence můžeme chápat jako kombinaci dovedností, znalostí, schopností a chování, která prochází skrz organizaci a pracovníky.“ Čtenáře u této formulace napadne, zda je toto pojetí vlastní i autorce práce, nebo zda se jedná o jednu z možných definic. Lépe si diplomantka vede při vymezení delegování. V tomto případě (str. 41) pracuje s jedinou definicí, ze které vyplývá, že při delegování jde primárně o dělbu o moc mezi vedoucím a jeho podřízenými. Popis stavu sociálního podnikání v ČR je jen drobnou sondou, u které vyvstává otázka, zda vůbec měla být v tomto rozsahu (str. 51 – 54) do textu práce zařazena.

Metodologicky je práce vytvořena pomocí případové studie v podobě, jak ji definují Švaříček a Šedřová (str. 55 – 56). Spojení „případová studie“ v názvu práce je tak lehce diskutabilní. Diplomová práce totiž nedokumentuje dostatečně případ, kterým by byl proces řízení organizační změny v konkrétní organizaci, je prezentací zjištění, ke kterým diplomantka došla pomocí zvolených metod sběru dat doplněných o prezentaci výstupů evaluace. Opomenut je popis implementační fáze. Evaluace se s největší pravděpodobností opírá o výpovědi dvou osob, přičemž dominantní váhu mají sdělení respondenta označeného zkratkou Psme 4 (str. 90 – 93). Metodami sběru dat byly pozorování, studium interní dokumentace a rozhovory. Výstupy evaluace sice zachycují, k jakým organizačním změnám v organizaci došlo (str. 91) – např. na svých pozicích díky ukončení projektu skončili zástupce ředitele a asistentka, došlo k předání marketingových aktivit z ředitele a obchodního zástupce na asistenta, což respondent hodnotí jako úspěšně provedenou změnu. Nestranný pozorovatel však nemá šanci ověřit, v čem přesně tkívá úspěch provedení. Došlo k zachování objemů prodeje? K udržení nastavených dodavatelsko-odběratelských vztahů? Stalo se ještě něco jiného, čím by se

dalo dokumentovat úspěšné provedení změny? Práce na tento druh otázek odpovědi neposkytuje, a tak čtenáři nezbyvá, než její autorce, respektive respondentovi, věřit.

Výsledná podoba diplomové práce je důsledkem chybného rozvržení času. Diplomantka se dostala do tísně a byla nucena nadřadit pouhé napsání praktické části důkladnějšímu promyšlení a následnému jejímu dotažení. Je paradoxní, že se této chyby dopustila nositelka již jednoho magisterského titulu.

I přes výtky, které k hodnocené práci mám, se však domnívám, že její podoba splňuje požadavky kladené na magisterské práce, i když přiznávám, že ji považuji za hraniční.

Úkol k obhajobě diplomové práce:

- 1) U jednoho z vámi vybraných doporučení představte ukazatele, pomocí kterých by bylo možné vyhodnocovat úspěšnost prováděných organizačních změn. Popište i metodologii sběru dat, která by zaručovala maximální míru objektivity.

Prohlašuji, že diplomová práce, Řízení změny v oblasti předávání kompetencí v malé firmě Procesia Zlín, s.r.o., splňuje nezbytné požadavky a klasifikuji ji stupněm **dobře**.

V Praze 27. srpna 2015

Hodnocení zpracoval: Mgr. Petr Vrzáček