

Abstrakt

Tato práce se zabývá komparativní analýzou (ne)víry v beletristické a odborné tvorbě spisovatele a filosofa Egona Bondyho. Cílem výzkumu je zjistit, nakolik je skutečně proklamovaným ateistou a jak se liší pojetí transcendentna ve filosofickém a beletristickém díle. Práce je rozdělena do tří částí. První je věnována teoretickému zakotvení, druhá Bondyho biografii a třetí rozboru a porovnání filosofického a beletristického díla. Teoreticky je práce zakotvena především v Ricœurově srovnání narativity historie a filosofie prezentované v monografii *Čas a vyprávění*, jež je analogicky použito na porovnání beletrie a filosofie. Důležitým faktem je, že Bondyho beletrie se vyznačuje význačnými autobiografickými rysy a stojí na pomezí beletrie a filosofie. Druhá část se věnuje životu Egona Bondyho a jeho působení v prostředí undergroundu. Ve třetí části jsou představeny hlavní linie vybraných děl (*Filosofické dílo I.–II.*, *Nepovídka*) a na základě obsahové analýzy dochází k porovnání textů. Výsledkem je zjištění vysoké podobnosti vyjadřovaných idejí. Bondy zakouší v rámci modelu nesubstanční ontologie i pocit radostné osobní víry k bohu, jenž je z určitého pohledu možné chápat jako typ církevně nezakotvené osobní religiozity. Dílo obsahuje i implicitně náboženské prvky, jakožto celek jej však za náboženské považovat nelze.

Klíčová slova

Bondy, Egon; ateismus; víra; religiozita; beletrie; filosofie; substanční ontologie; nesubstanční ontologie