

# UNIVERZITA KARLOVA V PRAZE – PEDAGOGICKÁ FAKULTA

## KATEDRA PEDAGOGIKY

### POSUDEK OPONENTA DIPLOMOVÉ PRÁCE

Autor práce	<i>Bc. Petr Mach</i>
Název práce	<i>Představy vybraných žáků základní umělecké školy o zdravém životním stylu: studie po dvou letech</i>
Autor posudku	<i>PhDr. Marie Linková, Ph.D.</i>

	Kritérium hodnocení	Hodnocení 1 – 10 bodů *)
1.	<b>Formulace cílů</b> (cíle jsou jasně formulované a adekvátní typu a charakteru práce).	10
2.	<b>Prostředky k dosažení cílů</b> (použité metody jsou vhodné vzhledem k cílům a dalším parametrům práce).	9
3.	<b>Postup řešení</b> (postup zpracování odpovídá zvoleným cílům a metodám práce, text je jasně a logicky strukturován).	9
4.	<b>Splnění cílů</b> (cíle práce byly splněny v přiměřeném rozsahu a na úrovni, která odpovídá charakteru práce).	9
5.	<b>Orientace autora v pojednávané problematice</b> (práce odráží znalost relevantních pramenů a literatury).	9
6.	<b>Originalita zpracování</b> (práce vykazuje prvky, které svědčí o tvůrčím zaujetí autora a o jeho samostatném uvažování o řešené problematice).	10
7.	<b>Obsahová náplň</b> (volba obsahových prvků práce je relevantní, jsou postiženy jejich vzájemné vazby a souvislosti a obsah vytváří logický celek).	9
8.	<b>Úroveň jazykového projevu</b> (pravopisná a stylistická úroveň odpovídá nárokům na bakalářskou práci, terminologie je korektní a jednotná).	8
9.	<b>Práce s informačními zdroji, dodržení formálních pravidel</b> (zdroje v přiměřeném množství jsou vhodně zvoleny a správně citovány a interpretovány; práce má náležitou úpravu a respektuje příslušné normy).	8
10.	<b>Přínos práce</b> (výsledky práce mohou nalézt konkrétní smysluplné uplatnění v teorii či praxi daného oboru).	9

\*) 1 bod vyjadřuje nejnižší možnou úroveň splnění daného kritéria, 10 bodů nejvyšší možnou úroveň

Otázky k obhajobě	<i>Srovnajte, prosím, Vámi zjištěná data s výsledky dalších výzkumných šetření, např. Studie zdraví a životního stylu dětí a školáků (SZÚ), popř. daty získanými Centrem výzkumu zdravého životního stylu na PdF UP v Olomouci.</i>
Poznámky	<i>Pozitivně hodnotím kvalitu rozhovorů, autorovu empatii a znalost psychiky dítěte, holistické pojetí zdraví, význam procesů dospívání v oblasti podpory zdraví a prevence nemocí. Potěšující jsou data podporující vnímání rodiny jako kontextu rozvoje dětí.</i>

<b>Celkové hodnocení</b>	<b>Práci <i>doporučuji</i> k obhajobě.</b>
--------------------------	--

Datum a podpis autora posudku diplomové práce: 1. 9. 2015

Marie Linková