

Posudek na diplomovou práci	
<input checked="" type="checkbox"/> Posudek školitele	Jméno školitele: RNDr. Martin Vohník, Ph.D.
	Datum: 5. 9. 2015
Autor: Bc. Ondřej Borovec	
Název práce: Ekofyziologický význam houbových symbióz kořenů středomořských trav	
Zařazení předkládané práce do kontextu dalších prací týmu	
<p>Práce vycházela z výsledků projektu GAČR, zabývajících se houbovými asociacemi v kořenech vodních rostlin (hl. řešitelka Dr. R. Sudová), který byl v minulých letech řešen na Oddělení mykorhizních symbióz BÚ AVČR, a byla realizována v rámci projektu GAUK 68313 <i>Unikátní symbióza hub s kořeny středomořské endemické trávy Posidonia oceanica: výskyt, fenotypová a genetická variabilita a potenciální ekofyziologický význam</i>, jehož hlavním řešitelem byl a stále ještě je autor předkládané DP, tedy O. Borovec.</p> <p>Práce sama o sobě nevyžadovala nutnost vypracování nových metodických přístupů, na druhou stranu bylo nutno si osvojit některé techniky, které v týmu běžně nepoužíváme, jako hlavní příklad lze uvést laserovou mikrodisekci. Bylo také nutné spolupracovat s řadou odborníků na konkrétní dílčí témata, jak je uvedeno v poděkování předkládané DP.</p> <p>Výsledky předkládané DP byly dosud publikovány ve dvou článcích (citace níže), minimálně dva další pak v dohledné době z výsledků vzniknou.</p> <p>Vohník M, Borovec O, Župan I, Vondrášek D, Petrtýl M, Sudová R (2015) Anatomically and morphologically unique dark septate endophytic association in the roots of the Mediterranean endemic seagrass <i>Posidonia oceanica</i>. Mycorrhiza doi:10.1007/s00572-015-0642-7</p> <p>Vohník M, Borovec O, Kolařík M (2015) Communities of cultivable root mycobionts of the seagrass <i>Posidonia oceanica</i> in the northwest Mediterranean Sea are dominated by a hitherto undescribed pleosporalean dark septate endophyte. Microbial Ecology doi: 10.1007/s00248-015-0640-5</p>	
Přístup studenta k zadanému tématu	
<p>Ondřejův přístup k zadanému tématu bohužel nebyl příliš systematický – krátké periody poměrně horlivé práce byly pravidelně střídány často dlouhými obdobími relativní až absolutní (byť možná zdánlivé) nečinnosti. Ondřej k z mého pohledu velmi atraktivnímu tématu přistupoval poměrně pasivně, bez náznaků vlastní invence; na jednu stranu byl schopen pečlivě vykonávat zadanou, většinou mechanickou práci, na druhou stranu nikdy nepřišel s vlastní zajímavou myšlenkou či návrhem jak to či ono udělat jinak, lépe, efektivněji. Na jednu stranu zvládl metody izolace a kultivace houbových endofytů, o jejich identifikaci však nejevil přílišný zájem. Zvládl metody přípravy parafínových preparátů a pokročilé světelné mikroskopie, uživatelsky se seznámil i s elektronovou mikroskopií (SEM, TEM) a laserovou mikrodisekci, prakticky nikdy ale tyto metody nevyužil k realizaci nějakého vlastního nápadu, často nebylo úplně zřejmé, zda chápe, proč je nutné udělat to či ono, většinou se zdálo, že jen bez hlubšího přemýšlení plní zadaný úkol. Ondřej do poslední chvíle urputně zápasil se základními statistickými metodami, které jsou přitom naprosto nutné k interpretaci získaných dat. Manuskript o objevu morfologicky unikátních kořenových vlásků u semenáčků <i>P. oceanica</i> sepisoval tak dlouho, až tentýž objev opublikovali v Scientific Reports kolegové z Itálie.</p>	
Postup práce	
<p>Jak již uvedeno výše, Ondřejova práce nebyla soustavná a ač byl na tuto skutečnost mnohokrát upozorněn s otázkou po příčině a nabídkou pomoci, prakticky nic se na jeho přístupu nezměnilo. Nejsou mi známy žádné objektivní překážky (technické, zdravotní), které by toho mohly být příčinou, snad kromě skutečnosti, že Ondřejem často viditelně zmítala prokrastinace, což si sám dobře uvědomoval, nebyl však schopen s tím nic dělat. Ondřejův pasivní přístup a určitá míra celkové zpomalenosti se na druhou stranu netýkaly pouze jeho DP, ale prakticky všech činností a aktivit, při kterých jsem měl možnost ho sledovat, a nebylo jich málo – společně jsme procestovali a opotápěli pobřeží ca. poloviny severního Středomoří. Zdá se mi tak, že hlavní problém leží někde úplně jinde, je ale hlavně na Ondřejovi, jak k němu přistoupí a jak se s ním popere.</p>	

Další poznámky k průběhu práce

Prokrastinace Ondřeje neopustila ani při vlastním sepisování DP, kdy nijak nevybočil z kolejí, po kterých se pohyboval v rámci práce bakalářské: výsledné dílo je ušito velmi horkou jehlou a jeho finální verzi jsem měl možnost vidět až poté, co bylo oficiálně odevzdáno. Tato skutečnost se zákonitě negativně odrazila jak na jeho formě, tak obsahu.

Ondřej byl opakovaně upozorněn, že k úspěšnému vyřešení jeho projektu GAUK je třeba sepsat prvoautorskou publikaci, k čemuž však zatím nedošlo.

Celkové hodnocení

Ondřejovu práci doporučuji k obhajobě a na základě výše uvedených skutečností a také její písemné podoby ji hodnotím stupněm 3 (dobře).

Nečiní mi žádnou radost sepisovat podobné posudky či dávat podobná hodnocení, na druhou stranu jsem přesvědčen, že odlišný přístup, tedy plácání po zádech a přehlížení zjevných nedostatků, by vůči Ondřejovi bylo medvědí službou. Ondřeje jsem po odevzdání práce požádal, aby na ni vypracoval svůj vlastní, autorský posudek – prakticky ve všech základních bodech se s tím mým shodoval, včetně celkového hodnocení. To je jedna ze zásadních charakteristik Ondřejova přístupu: o nedostacích ví, ale jakoby neměl sílu s nimi bojovat. Ondřej nicméně bude mít možnost se ještě jednou pokusit o poučení z vlastních chyb, a to během prvního roku svého doktorského studia, na který dostal ultimátum.

Podpis školitele**Instrukce pro vypracování a odevzdání posudku:**

- Pro vypracování posudku diplomové práce použijte tento formulář, ponechte jen tučně vtištěnou hlavičku jednotlivých částí tabulky, text standardním písmem vymažte, slouží jen jako vodítko
- Prosíme školitele o co nejstručnější a nejvýstižnější komentáře k jednotlivým bodům)
- Posudek se odevzdává (zasílá) v elektronické podobě na adresy: fyziol5@natur.cuni.cz, dvorakova.lenka@gmail.com a lipavska@natur.cuni.cz a dále originál podepsaný v 1 výtisku (jako součást protokolu o obhajobě) na sekretariát Katedry fyziologie rostlin PŘF UK (p. Elena Kozlová), Viničná 5, 128 44 Praha 2. Podepsaný originál posudku musí být dodán před vlastní obhajobou.