

UK v Praze Přírodovědecká fakulta
Katedra buněčné biologie

Posudek školitele na diplomovou práci

<input checked="" type="checkbox"/> školitelský posudek	Jméno školitele: Marek Kovář
	Datum: 10.9.2015
Autor: Viktor Černý	
Název práce: Biodegradable high molecular weight polymeric conjugates for efficient delivery of cytostatic drugs into solid tumors	
Zadané cíle práce, včetně tématu literárního přehledu: Cílem práce bylo otestovat protinádorovou aktivitu mebendazolu na vybraném panelu myších nádorových linií <i>in vitro</i> . Dále pak spolupracovat s ÚMCH na vývoji konjugátu na bázi HPMA kopolymerů s kovalentně navázaným mebendazolem schopným se uvolnit zpět do farmakologicky aktivní podoby v nádorové buňce. Vyvinutý konjugát pak dále otestovat jak <i>in vitro</i> (cytostatický efekt), tak i <i>in vivo</i> (toxicita, protinádorová aktivita). Tématem literárního přehledu měla být obecná nádorová imunologie a terapie, polymerní vysokomolekulární nosiče léčiv a mebendazole (benzimidazoly).	
Přístup studenta k práci s literaturou: Viktor Černý prokázal dobrou schopnost práce s odbornou literaturou. Zadané téma je schopen řádně nastudovat a následně sepsat logicky koncipovanou a srozumitelnou rešerši. Literární rešerši zpracované v rámci této diplomové práce by šlo možná vytknout až přílišnou obsáhlost.	
Přístup studenta k práci v laboratoři (přístup při učení se nových metod, aktivita, samostatnost, systematickosti práce i docházky do laboratoře): Přístup studenta k práci v laboratoři bych označil za ambivalentní. Na jedné straně byla patrna snaha a chuť diplomanta k experimentální práci a učení se nových metod, na straně druhé však nešlo přehlédnout potíže při jejím naplňování: běžné příchody do laboratoře okolo 11 hod., nijak vysoká samostatnost a hlavně dosti pomalé osvojování metodik a vykonávání experimentů („na vše je třeba hodně času“).	
Přístup studenta při sepisování práce: Student k sepisování své diplomové práce nepřistoupil zcela zodpovědně. Diplomovou práci započal sepsat velmi pozdě, cca 2 týdny před posledním možným datem odevzdání. To se samozřejmě muselo projevit i na celkové kvalitě diplomové práce, která byla sepsána narychlo v časové tísní. Tomu ostatně odpovídá i např. délka přiloženého errata, téměř 2 strany.	
Splnění cílů práce a celkové hodnocení: Diplomová práce splnila základní vytčené cíle. Taktéž splnila svůj účel v tom smyslu, že se její autor naučil základním metodikám experimentální práce v laboratoři buněčné biologie/imunologie. Slabší stranou diplomové práce je její formální zpracování. Nicméně doporučuji předloženou diplomovou práci přijmout k obhajobě jako podklad pro udělení titulu Mgr.	
Návrh hodnocení školitele: <input type="checkbox"/> výborně <input type="checkbox"/> velmi dobře <input checked="" type="checkbox"/> dobře <input type="checkbox"/> nevyhověl(a)	
Podpis školitele:	

