



POSUDEK VEDOUCÍHO DIPLOMOVÉ PRÁCE

Název práce: Pivní cestovní ruch v Libereckém kraji

Autor práce: Bc. Martin Vonička

Obsah práce

Cíle, výzkumné otázky, hypotézy (*přiměřenost cílů, geografický charakter a relevance cílů, teoretické podložení hypotéz aj.*)

Autor zpracovává atraktivní téma rozvoje pivovarnictví, které se snaží nově uchopit jako jednu z dynamicky se rozvíjejících forem cestovního ruchu. Snaží se diskutovat obecnější otázky zařazení tohoto fenoménu do kontextu moderního využívání volného času, do rámce gastronomického turismu, hledá paralely s rozvinutějšími výzkumy v oblasti vinařského turismu. Hlavním empirickým cílem je analyzovat potenciál, nabídku a možnosti rozvoje v Libereckém kraji s ohledem na jeho pozici v pivním CR v rámci ostatních krajů CR, s důrazem na percepci a chování pivních turistů.

Práce s literaturou (*teoretické ukotvení práce, diskuse a kritické zhodnocení literatury aj.*)

Autor se snaží na základě diskuse literatury klasifikovat a typologizovat pivní cestovní ruch v rámci dalších forem CR i v rámci využívání volného času. Využívá dostupné literatury české i zahraniční, především anglosaské. Vzhledem k tématu i geografické blízkosti bych očekával větší důraz na literaturu především německou - trendy ze sousedních zemí i tradice pivovarnictví jsou přecejen bližší než z USA či Spojeného království.

Metodika práce (*vhodnost aplikovaných metod, kvalita a vhodnost použitých dat aj.*)

V empirické části práce je hlavní metodou výzkumu dotazníkové šetření pivních turistů. Metoda distribuce přes zaměstnance pivovarských restaurací je sice originální, mohla však způsobit určitá zkreslení - otázka „správnosti“ vyhledání pivního turistu. Hosté tak odpovídali na základě svého zájmu, což samo o sobě mohlo znamenat např. pozitivnější hodnocení některých aspektů v daném podniku. Porto byla doplněna o polostrukturované rozhovory s představiteli 3 vybraných pivovarů. Domnívám, že v jádru tyto metody přinesly poměrně zajímavé výsledky, oceňuji podrobné srovnání s výsledky výzkumů v jiných DP na podobná témata.

Analytická část práce (*správnost a interpretace výsledků, detailnost, struktura a provázanost analýzy*)

Než se autor pustil do vlastní analýzy v Libereckém kraji, pokusil se o vlastní typologii pivních aktivit a produktů, čímž si vytvořil vhodný podklad pro vlastní hodnocení pivního cestovního ruchu. Srovnává aktuální stav počtu pivovarů v českých krajích i analyzuje základní trendy současného rozvoje pivovarnictví u nás, čímž navazuje a aktualizuje některé předešlé DP. Stěžejní je analýza pivních produktů v Libereckém kraji, kdy hlavně v posledních dvou letech došlo k razantnímu nárůstu minipivovarů. Percepci tohoto rozvoje dokládá analýzou poptávky

prostřednictvím pivních turistů i analýzou nabídky prostřednictvím zástupců vybraných pivovarů. Výsledky dotazníkového šetření podrobně a rutinně textově i graficky zpracovává a snaží se je zobecňovat prostřednictvím SWOT analýzy.

Závěry práce (odpovědi na výzkumné otázky, zasazení závěrů do širšího kontextu výzkumu aj.)

V celé práci, i v závěru, by bylo vhodné jasněji odlišit, jaká tvrzení vyplývají pouze z vyjádření respondentů a jaká jsou dána spíše vlastní percepcí a zkušeností autora, které mohou vyznít poněkud subjektivně. Závěr práce by si jistě zasloužil i podrobnější návrat k diskuzi obecnějších trendů, právě na základě jejich ověření empirickou studií.

Formální náležitosti práce (zatrhněte Vaši volbu)

Formální úprava: velmi dobrá

Stylistická úroveň: dobrá

Citační úroveň: výborná

Komentář (vč. kvality grafiky, (ne)přiměřenosti délky práce aj.)

Z formálního hlediska vidím určité nedostatky především ve výrazně subjektivněji a „novinářsky“ zaměřeném stylu práce.

Celkové zhodnocení práce (vč. přínosů práce, provázanosti teoretické a analytické části aj.)

Předložená práce nepochybně ukázala zájem autora o zvolenou problematiku, k jejímu studiu přistoupil poměrně odpovědně, i když hlavně po stránce stylistické, jazykové a částečně i obsahové a metodické je znát poněkud větší míra svéráznosti a subjektivity, než by bylo v odborné práci žádoucí. Nicméně se domnívám, že autor prokázal schopnost vlastní tvůrčí vědecké práce. Ač empirické hodnocení v modelovém území neumožňuje příliš obsáhlou generalizaci poznatků, oceňuji snahu autora o přínos i v obecnějších částech práce prostřednictvím zařazení problematiky do širších aktuálních kontextů a trendů. Práci doporučuji k obhajobě.

Otázky k obhajobě

Jakými dalšími poznatky obohatily výsledky rozhovory se zástupci pivovarů? Jsou zde nějaké výraznější odlišnosti s názory návštěvníků pivovarů?

Datum: 29. 7. 2016

Autor posudku: RNDr. Jiří Vágner, Ph.D.

Podpis: