

## Hodnocení vedoucího diplomové práce

**Název diplomové práce:** Sociální firma z pohledu zaměstnanců se zdravotním postižením

**Autorka práce:** Bc. Veronika Hejzlarová

Projekt diplomové práce vznikl v lednu 2013. Obsahoval ambiciózní cíle, popis metodologie i časový harmonogram, podle kterého chtěla její autorka práci odevzdat v červnu 2013. K dodržení tohoto časového plánu však nedošlo. Kromě změny termínu, snížila autorka práce i svou počáteční ambici a změnila původně zamýšlenou metodologii výzkumu. Důvody k přijetí těchto změn jsou v práci zmíněny, o jejich relevanci by se však dalo v některých případech diskutovat.

I když jsem v projektu uveden jako vedoucí, a je mi v práci za vedení děkováno, fakticky jsem neměl možnost ji hotovou vidět ani jednou. V červnu 2016, týden před termínem odevzdání diplomových prací, jsem od diplomantky obdržel omluvný email, ve kterém mi sdělila, že vzhledem k poslední šanci na řádné ukončení studia, se jí rozhodla odevzdat, aniž by mi ji dala ve finální podobě přečíst. Byla si vědoma důsledků tohoto rozhodnutí a vysvětlila mi důvody, které ji k němu vedly.

Musím přiznat, že oproti verzi, kterou jsem měl možnost číst v dubnu 2016, je z finální podoby práce zřejmé, že k jejímu dokončení diplomantka vynaložila velké úsilí a věnovala jejímu zpracování velmi mnoho času. Otázkou je, zda je finální úroveň práce dostatečná. Teoretická část, podle mého názoru, vytváří vhodný základ, pro část empirickou. Klíčovými tematickými celky jsou tzv. třetí sektor, sociální podnikání a řízení lidských zdrojů v sociálních podnicích. Ke strukturování je sice možné mít výhrady, např. kapitoly 3, 4, 5, 6, a vlastně i 7 tvoří zjevně podkapitoly druhé kapitoly nazvané Sociální podnikání a ekonomika, za důležitější však pokládám způsob zpracování, dále pak množství a charakter zdrojů, které byly k jejímu zpracování využity. Nechybí mezi nimi ani zdroje cizojazyčné.

Obtížněji se mi hodnotí empirická část. Shrňme nejdříve, co všechno se autorce práce povedlo. Předně bych ocenil téma, kterému se rozhodla věnovat. Zjevně provedla sběr dat pomocí rozhovorů a to ve třech organizacích, když v každé hovořila se třemi respondenty. Některá prezentovaná zjištění považuji za užitečná – zkoumané organizace nepoužívají k rozvoji svých zaměstnanců plány jejich rozvoje, respondenti jsou však přesvědčeni, že k rozvoji zaměstnanců dochází. Práce také připomíná obtíže, které musí zaměstnanci sociálních podniků řešit v okamžiku, kdy se rozhodnou vstoupit na otevřený trh práce. I přes veškerou snahu, je však na empirické části zřejmá její nedotaženost. Autorce zjevně nezbyl čas k získání dostatečného odstupu od provedeného výzkumu, k lepšímu utřídění obdržených informací a také k jejich srozumitelnější prezentaci. Tato skutečnost je zřejmá i z formální podoby empirické části, která vykazuje příliš mnoho překlepů, chybných formulací, občas i zkratkovitých popisů, např. na straně 55.

Z četných změn, které musela diplomantka při tvorbě práce přijmout je zřejmé, že naplnění původního záměru zatížilo příliš mnoho kompromisů, které výslednou kvalitu textu snižují.

Vzhledem ke zkušenosti, kterou jsem s Bc. Veronikou Hejzlarovou během jejího studia učinil, jsem přesvědčen, že ji k úpravě projektu a k odevzdání práce v její finální podobě přiměly opravdu závažné důvody.

**Úkol k obhajobě diplomové práce:**

- a) Pokud byste měla znovu navrhovat design výzkumu zvoleného téma, popište změny, ke kterým byste provedla.
- b) Představte, tři hlavní zjištění vašeho výzkumu a na jejich základě zformulujte doporučení pro management sociálních firem.

Prohlašuji, že diplomová práce, Sociální firma z pohledu zaměstnanců se zdravotním postižením, je prací **hraniční**. Její výsledné hodnocení ponechávám na průběhu obhajoby a na rozhodnutí zkušební komise.

V Praze 6. září 2016

Hodnocení zpracoval: Mgr. Petr Vrzáček