

# OPONENTSKÝ POSUDEK

k disertační práci s názvem

„Účinné vládnutí pro Public-Private Partnerships: výzvy a řešení pro stávající modely“

Autor: Petr Witz, Institut sociologických studií Fakulty sociálních studií Karlovy univerzity v Praze

Oponent: Doc. JUDr. Ing. Radek Jurčík, Ph.D., garant oboru veřejná správa na Provozně ekonomické fakultě Mendelovy univerzity v Brně

Školitel: prof. PhDr. František Ochrana, DrSc.

Aktuálnost tématu disertační práce

Disertační práce je zaměřena na PPP projekty (Public-Private Partnership) se zaměřením na různé aspekty posouzení této problematiky. Diskuse o efektivní a rychlé realizaci větších veřejných projektů (zejména dopravních) je aktuální de facto v každé době.

Téma práce je tedy navýsost aktuální.

Navíc v dubnu 2016 vyšel ve Sbírce zákonů zákon č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, který implementuje nové zadávací směrnice a obsahuje tzv. čistou formu PPP projektů ve formě koncesí (část osmá, § 174 – 186).

Postup řešení problému a výsledky disertační práce s uvedením konkrétního přínosu studenta

Posuzovaná práce si na začátku klade tři hlavní cíle. Zaprvé zjistit, jaký je rozsah selhání implementace PPP v evropských zemích. Za tímto účelem byla přijata pracovní definice selhání coby vynuceného zrušení projektu v pokročilé fázi rozpracování, do jehož přípravy již byl investován nezanedbatelný objem prostředků, případně nucená záchrana a radikální změna povahy projektu, který po své spuštění zabředl do potíží. Dále je úkolem určit, jaké jsou příčiny těchto selhání z hlediska institucionálního pole PPP, jehož nové modifikované pojetí bylo prezentováno v teoretické části. Cílem části založené na dotazníkovém šetření a polostrukturovaných rozhovorech je ozřejmit, jak největší rizika v době finanční krize i po ní vnímají zkušení profesionálové z praxe. Konečně by měla disertace dospět k synergii představ o budoucnosti PPP a adekvátních vzorcích vládnutí na základě identifikace hlavních trendů a pocíťovaných zdrojů implementačních deficitů.

Posuzovaná disertační práce sestává mimo úvodu, závěru, zdrojů a příloh z devíti částí:

1. Teoretický rámec (str. 6 až 35)
2. Metodologie (str. 36 až 42)

3. Historický úvod (str. 43 až 52)
4. Dopravní PPP v Evropě – aktivita, výstupy a selhání (str. 53 až 64)
5. Politická podpora PPP a rozložení iniciativy (str. 65 až 70)
6. Právní rámec PPP jako faktor ne/úspěchu (str. 71 až 83)
7. Know-how a kapacity veřejné správy (str. 84 až 107)
8. Rizika a jejich vliv na PPP politiku a vzorce vládnutí (Str. 108 až 124)
9. Souhrn doporučení (str. 125 až 127)

V rámci obsahu práce byl cíl konkretizován formou výzkumných otázek, k čemuž oponent podotýká, že jde o vhodnou metodologickou formu řešení práce. Autor stanoví tyto výzkumné otázky:

1. Jaký je rozsah selhání PPP v dopravní infrastruktuře v jednotlivých evropských zemích?
2. Jak odlišné institucionální a administrativní rámce ovlivňují implementaci PPP a její úspěšnost?
3. Jaké jsou hlavní faktory neúspěchu implementace dopravních PPP ve zkoumaných zemích?
4. Jak se vyvíjí vnímání rizik spojených s PPP mezi profesionály a jaké to má důsledky pro modely partnerství v budoucnu?
5. Je PPP kompatibilní s novými paradigmaty v oboru veřejné správy? Jaké kroky je nutné učinit k přechodu od pouhého managementu PPP k vládnutí?
6. Jaká praktická doporučení vyplývají pro veřejnou politiku pro oblast PPP projektů?

Teoreticko-metodologický podklad pro zpracování disertační práce: k tomu lze uvést, že pro zodpovězení položených otázek jsou využity metody literární rešerše, stejně jako metody popisné, analytické a komparativní povahy. Autor uvedené zmiňuje v druhé části práce, kde dále uvádí, že v empirické části vychází z designu vícepřípadové komparativní studie, která na jedné straně čerpá z rozsáhlého souboru dat o implementaci PPP ve 21 evropských státech a na druhé z rozhovorů s 22 profesionály z oboru. Svým založením se jedná primárně o kvalitativní analýzu pracující jak s kvalitativními tak kvantitativními údaji. Výzkumný design je vystavěn za účelem postupu od analýzy projektové úrovně přes analýzu institucionálních polí a postojů PPP profesionálu k závěrečné syntéze na úrovni PPP policy/governance.

Tyto použité metody byly podle názoru oponenta vhodně zvoleny a použity v rámci řešení disertační práce.

Student rovněž řádně splnil výše uvedené cíle a výzkumné otázky a uvedenému přizpůsobil členění posuzované práce. V uvedeném oponent spatřuje přínos práce studenta.

#### Význam pro praxi a pro rozvoj vědního oboru

Překládaná disertační práce je zpracovávána v rámci vědního oboru studia a přínos k rozvoji byl naznačen a uveden výše.

#### Formální úprava disertační práce a její jazyková úroveň

Disertační práce je po formální stránce zpracované na vysoké úrovni a uvedené platí rovněž o jazykové úrovni. Je zpracována v českém jazyce a i použitá literatura je v dostatečném rozsahu.

Rovněž rozsah disertační práce je zpracován v postačujícím rozsahu (154 stran bez příloh), který je normován a je obvyklý ve vztahu k disertační práci.

## **Závěrem a doporučení oponenta**

Posuzovanou disertační práci doporučuji posoudit tak, aby byla obhájena a autorovi po úspěšném proběhnutí obhajoby byl přiznán titul Ph.D.

## **Otázky k obhajobě**

V rámci obhajoby disertační práce necht' se autor vyjádří k následujícím otázkám:

1. V tabulce 13 je u České republiky uvedeno, že pro PPP se používá užší řízení a soutěžní dialog. Ve vztahu k dopravním projektům však na [www.vestnikverejnychzakazek.cz](http://www.vestnikverejnychzakazek.cz) nelze nalézt velké množství infrastrukturálních projektů, zadávaných ve formě PPP projektů. V této tabulce vysvětlete pojem „ústními samosprávami“ (zřejmě ojedinělý překlep), čím si uvedené autor vysvětluje a zda byly v České republice realizovány čisté PPP projekty ve formě koncese u infrastrukturálních projektů? V případě kladné odpovědi, uveďte příklady.
2. Na str. 92 se zmiňujete o obsahu smluv na PPP, co tedy musí „PPP smlouva“ při srovnání s „běžnou smlouvou“ obsahovat? Uveďte příklady.
3. V rámci práce jsou uvedena bohatá zahraniční srovnání, v čem autor spatřuje selhávání konceptu PPP v České republice?

V Brně 14. 6. 2016

Radek Jurčík