

Posudek na disertační práci PhDr. Petra Witze „Účinné vládnutí pro Public-Private Partnerships: výzvy a řešení pro stávající modely“

prof. Ing. Jan Pavel, Ph.D.

Oblast zkoumání

Předmětem přeložené práce jsou PPP projekty, což je téma, které bylo v minulosti v podmínkách České republiky velmi intenzivně diskutováno zejména pod vlivem značného tlaku lobbistických skupin. Ačkoliv v době finanční krize došlo k útlumu této diskuse, lze předpokládat, že po návratu „normálních časů“ dojde k jejímu obnovení. Proto lze předloženou práci, která se tématem komplexně zabývá, hodnotit jako velmi potřebnou a aktuální. Jako ekonom přitom musím zdůraznit, že zejména velké infrastrukturní projekty přinášejí velmi významná fiskální rizika, což dokazuje i autorem rozebíraný příklad Portugalska.

Autor omezuje záběr práce na oblast dopravní infrastruktury, což považuji vzhledem k fiskální významnosti těchto projektů, jakož i jejich vlivu na konkurenceschopnost ekonomiky za opodstatněné.

Struktura práce

Práce je složena z celkem devíti hlavních kapitol. Autor postupuje od obecného a teoretického vymezení základních pojmů, přes diskusi existující literatury a popis metodologie až po vlastní analýzu založenou například na dotazování expertů v dané oblasti. Tuto strukturu považuji za vhodnou.

Z hlediska diskutovaných témat se domnívám, že větší důraz měl být věnován problematice zachycování PPP projektů v ukazatelích deficitu a veřejného dluhu. Autor ostatně v textu sám upozorňuje na to, že během posledních let dochází ke zpříšňování v této oblasti a že tento proces vnímání PPP významně ovlivnil. Podrobněji se však tomu dále nevěnuje.

Použité metody

V rámci předložené práce použil autor vhodné metody, kdy kombinuje deduktivní přístup (zejména v teoretických kapitolách) s indukcí. Na některých místech je použita grafická analýza, avšak někde by bylo vhodnější využít korelační koeficienty. V kapitole 8 by bylo vhodné u jednotlivých hodnot uvádět i hodnoty rozptylů, aby bylo možné posoudit, co jaké míry jsou názory odborné veřejnosti kompaktní.

Připomínky

Práci jako celek považuji za velmi zdařilou a domnívám se, že je to jedno z nejkompexnějších pojednání k problematice PPP projektů, které jsem dosud četl. Autor prokázal schopnost orientace v rozsáhlé zahraniční literatuře a i značný přehled v samotném tématu. Za velmi hodnotnou považuji zejména komparaci právní úpravy i institucionálního nastavení v zemích EU, jakož i přehledný historický exkurz. Za nejhodnotnější však lze označit kapitolu 8, která vychází z průzkumu názorů expertů a komparuje situaci před a po finanční krizi.

Dále bych však upozornil na několik dílčích problémů:

- v textu se občas používají nesprávné pojmy jako například národní dluh (má být veřejný) nebo veřejný statek (v kontextu, jak o tom autor hovoří, se jedná o statek netržní),
- některé obrázky jsou vloženy do textu a nejsou dále v textu diskutovány a objasněny (např. obrázek 2 nebo 3 - ten je navíc nečitelný),
- za nepřiliš povedenou považuji podobu analýzy na stranách 55-57, kde autor nevhodně kombinuje sloupcový a čárový graf a jeho některé závěry jsou dle mého názoru zavádějící (např. vztah mezi mírou selhání a počtem nabídek); zde měla být jednoznačně použita korelační analýza,
- omezil bych též používání hovorových formulací jako „odpíchnout se“ atd.

Otázka k diskusi:

- 1. Jak hodnotíte úpravu zadávání PPP projektů v novém zákoně o veřejných zakázkách schváleném v ČR v roce 2016?**

Celkové zhodnocení

Předloženou práci považuji za velmi kvalitní a odpovídající požadavkům kladeným na disertační práce. Autor prokázal schopnost samostatné vědecké činnosti, využil značné množství zejména zahraniční literatury a prokázal schopnost aplikovat vhodné vědecké metody. Na základě výše uvedeného **práci doporučuji k obhajobě před příslušnou zkušební komisí pro obhajobu disertací.**

V Praze, 5.6.2016



prof. Ing. Jan Pavel, Ph.D.

Vysoká škola ekonomická v Praze